
FEBRERO 1982
LA DENUNCIA
DEL TRATADO DE 1972
Cabildo
— SIN BASE
Y AL MEJOR
POSTOR —
LA NACION
CON BANDERA
DE REMATE
2da. Epoca — Año VI — Nº 50
$ 22.000.-

EDITORIAL

Desnacionalización y Privatización

EL liberalismo, que en su vertiente oligárquica ha llegado nuevamente al poder a la sombra de las bayonetas, se está quedando sin oxígeno. A poco andar se ha comprobado que el nuevo "staff" *encabezado por un banquero extranjero fracasará sin remedio ni atenuante, por lo menos considerada la cosa desde el punto de vista del país. La Argentina no resurgirá de la crisis en que agoniza (primero el populismo peronista y después el liberalismo financiero) y, mientras tanto, permitirá a los hombres de negocios encaramados en el gobierno militar realizar los suyos, sin duda el último gran negocio que la Nación puede soportar antes de desplomarse.*

Este último negocio —gigantesco, monstruoso, inconmensurable— se llama en el lenguaje de la "Escuela", privatización. Un programa tanto como un "slogan", *un credo tanto como un lucro, esto de la privatización es, apenas, el nuevo juego dialéctico de los discípulos de Manchester y el nuevo caballito de batalla de los aprendices de Chicago. Versión renovada de aquello de que "la crisis la pague el petróleo", esconde mal su estructura íntima y su intención última. Que no es sino la de hacer del país un objeto de comercio, por una parte y, por la otra, permitir la continuidad de la cofradía-escuela que entronizó, hace casi seis años, Martínez de Hoz, inesperado rebrote alberdiano del siglo XX.*

El liberalismo argentino se empeña, nada menos, que en asegurar el diseño de una economía tranquila, sin ambiciones, sin relieve político, una serena producción de bienes primarios a los que ninguna mano nativa le agregará un valor que no esté autorizado por los dueños de la tecnología. El liberalismo ignora y desdeña la importancia que el ahorro, el desarrollo industrial y la tecnología nacionales, alcanzan como herramientas de la soberanía y como factores de integración. En cambio de ello, sus corifeos gustan extraviarse por los artilugios del monetarismo y las exquisiteces del presupuesto equilibrado.

La entrega sistemática bajo el liberalismo histórico, tiene distintas etapas o diversos nombres. La importación indiscriminada de capitales y el endeudamiento disparatado del siglo pasado, el arrasamiento de los tímidos e inconexos intentos de industrialización en la primera mitad de éste. Hoy, ahora, la privatización como dogma religioso, el desmantelamiento del Estado como principio y fin, como alfa y omega de toda y de cualquier política económica. Se esconde bajo la forma de achicamiento del Estado el debilitamiento de las estructuras económicas del país. Porque lo que procura con este apabullante redimensionamiento que se impone como una evidencia es, exactamente, redimensionar a la Nación misma.

En realidad, la estrategia a seguir —si lo que en verdad se desea es la reactivación económica y, en definitiva, el fortalecimiento de la Argentina— es completamente inversa. Si el estatismo como principio es malo, el antiestatismo como manía es pésimo y como trapisonda es canallesco. Lo que se debe aplicar es un criterio casuístico, plástico, pragmático, sin absolutismos imposibles en economía. A cada momento o a cada ciclo corresponde una solución que puede ser distinta y aún opuesta a la anterior.

Porque ocurre que en el país —con un mercado de capitales casi inexistente, con burdos especuladores ocupando el lugar de los banqueros y con no menos burdos comerciantes desplazando a los empresarios, la renuncia a las actividades básicas a que se dedica el Estado significaría un vacío que nadie podría ocupar.

Por lo tanto, lo que procede no es privatizar a troche y moche sino reorganizar racionalmente la inmensa capacidad ociosa, dispersa o desaprovechada en manos de una burocracia antinacional. No hay ningún precepto de la economía política —fuera de los interesados aprioris *de los liberales— que indique que las empresas estatales tienen que ser ineficientes y deficitarias. Se trata, entonces, de dotarlas de aquellas fuertes estructuras que hicieron de YPF, del ferrocarril del Estado (típico vehículo de fomento que se arriesgó por donde los ingleses no quisieron llevar el progreso), de Vialidad Nacional, de Fabricaciones Militares, garantes y columnas de la voluntad nacional.*

Hemos perdido —nosotros, inclusive— la noción de la dinámica histórica, de tan intensa que es en nuestros días. Y así es que no sabemos si estamos al comienzo o al final de una nueva década infame. Los mismos —a través de una identificación que va más allá de la voluntad— que firmaron el pacto Roca-Runciman son los que anuncian la destrucción de la Junta de Carnes, y aquellos que crearon el Banco Central son quienes hoy aspiran a la privatización del Banco de la Nación. Y si la CADE reflorece en la Italo, ¿qué de extraño tiene que quienes procuraron granos baratos a la central imperial de ayer, consigan petróleo y gas a bajo costo y sin riesgo para la nueva metrópoli?

Un Estado débil se corresponde a una Nación débil. No se trata tanto de desestatizar a la Nación como de nacionalizar al Estado, al fin y al cabo un artefacto liberal tal como se viene desarrollando desde 1853. •

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año VI N° 50 Buenos Aires
12 de Febrero de 1982
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número:
R. C. Bello
Nicolás Boscovich
Horacio Cabrera
Germán I. Cuenca
Alberto Falcionelli
Federico Ibarguren
Carlos A. Manfroni
Thomas Mc Ian
Raúl Sánchez Abelenda
Carlos Steffens Soler
Ramón del Señor Vera

Circulación y Tráfico
Osvaldo César Leiras
Raúl M. Lerena

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados:
$ 22.000.-

Suscripciones:
6 meses: $ 130.000.-
1 año: $ 260.000.-
Exterior: u$s 50

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, C.P. 1000, Correo Central.

Correo Argentino	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

El Bien Común "Perseguido", Alcanzado, y Hecho Polvo

"Las Fuerzas Armadas han asumido el control de la República. Quiera el país todo comprender el sentido profundo e inequívoco de esta actitud para que la responsabilidad y el esfuerzo colectivos acompañen esta empresa que, persiguiendo el bien común, alcanzará, con la ayuda de Dios, la plena recuperación nacional". Firmado: Videla-Massera-Agosti; **Proclama** del 24 de marzo de 1976, último párrafo.

MUCHO antes, **"in principio"** de este documento cuyo **"in fine"** nos sirve como epígrafe, se decía: "...las Fuerzas Armadas, en cumplimiento de **una obligación irrenunciable**, han asumido la conducción del Estado".

El subrayado es nuestro, pero acentúa una verdad histórica que no necesita nuevas demostraciones: había que hacerlo. Mas no como se hizo. Ni para lo que se hizo. Entre estos dos asertos confirmados, se aprieta nuestro drama. Un drama sobre el que no hay signos de alborada, por muchas vueltas que se le quiera dar a la idiota maquinita del optimismo, ese último refugio de los desesperados que no saben que lo están, y quizá lo sean, allá en el fondo de sus almas prácticas. Pues, ¿de qué se trataba en esa invocada "empresa" de 1976, sino de poner a la Nación en su quicio, de donde había sido desencajada por los vendavales del tiempo? ¿Y en qué consistía esto? ¿En sólo vencer al crimen ideológico, o sanear la economía, o equilibrar las finanzas, o restablecer la libertad abstracta, o moralizar la vía pública y garantizar su tránsito por ella, o ajustar a los covachuelos, o rasgarse las vestiduras por la democracia estuprada, o....? ¡Nó! Era mucho más y mejor que todo eso. **Era reconocer las causas por sus efectos, rearmar totalmente a los argentinos y echar a la carrera a la Argentina hacia su destino histórico nativo, hacia sus libertades concretas.**

¿El bien común "perseguido", según la Proclama? Sí, lo fue: perseguido, alcanzado, y hecho polvo. Así lo es hasta hoy, al cabo de casi seis años de una confusa tiranía liberal que, desde luego, no osa llamarse dictadura republicana. Lo cual tal vez sea su única honestidad.

LAS PATITAS DE LA SOTA

Hace mucho que se las ven, pasado el susto marcial; es decir, cuando se vio que el tal Marte ponía cara de Mercurio. Pero hubo momentos, aún en tan infeliz transcurso, en que se encogieron, temerosas de los Hados. Que los hay en todas partes, menos aquí, país pampífero y suave desde que lo ablandaron de abajo. Antes no era así, ¡ca....! (Póngale usted la consonante o no, que mejor cuadre a su estilo personal).

Pero cuando quedó en claro que la "tercera edad" del Proceso no había sido favorecida por la doctora Aslan, la designación de gobernadores y otros vicaritos, dio lugar a rezongos múltiples, multipartidarios, multipartidocráticos, y sus infinitas esdrújulas. Así en Buenos Aires (donde tanto candidato quedó en aguas de borrajas, incluso el incluido). Así en Santa Fe, con Casis contra Domingorena. Así en Córdoba, con Pellanda contra XX. Así en Mendoza, con Cejuela contra Aguinaga. Así en San Juan, con Bravo contra ¿Camus? Un aburrido **"ritornello"** de historietas sin moralejas novedosas. Todo como antes, como antes de todo. La voz más ríspida la elevó el partido demoprogresista, pero se embuchó a poco de saber que el intendente de Rosario seguiría siendo el mismo individuo agnóstico en ejercicio. !Oh manes de Lisandro! ¡Y todavía hay quien cree en la despersonalización y la modernización de los partidos!

Mientras tanto, contemporáneamente a este acomodamiento de cargas entre quienes no pertenecen a los partidos que —según la ilustrada opinión de don César L. Menotti, ex promontonero, ex prohombre del Proceso en el Mundial y actual politólogo

agorero —representan a "las grandes mayorías nacionales", éstos, que sí lo hacen— o por lo menos lo hacían hasta los últimos aunque pretéritos cómputos —se arremolinaron para librar batalla frontal contra el gobierno. Para lo cual creían contar con el instrumento inventado por Balbín para darle aire a Viola.

Pero fallecido su autor, y llevádose a la tumba los secretos de su creación, el ingenioso aparatito no parece funcionar a la medida del gusto de sus actuales usuarios. Hasta el punto de que no falta quien suponga que ahora sirve para darle aire a Galtieri. Lo cierto es que, pese a los rugidos de León, los silbos de Alfonsín y la inquietante (para él) culebrilla de Vedia, la Multipartidaria aludida sólo atinó a una pequeño-burguesa apelación a la vuelta al régimen constitucional, y su reunión del 4 de febrero, de donde se suponía que saldrían fragores, finalizó sin pena alguna ni gloria. Había prevalecido el espíritu acuerdista de los ancianos dirigentes, mochos ya de tanto romperse los cuernos contra la impenetrabilidad militar, cuya mayor sutileza en materia de planes políticos consiste quizá en no tener ninguno o tener varios a la vez, lo cual —siempre a juicio de aquellos senectos repúblicos— los torna al mismo tiempo desesperantes, insufribles, sugestivos y sumamente atrayentes. Nada pues de movilizaciones, fricciones callejeras, resistencias activas, ni ningún otro género de zapatetas tumultuarias. Y que si el teniente general Galtieri quiere pasear una mañanita sabatina por la gran vía del norte porteño, o compartir 7 mil kilos de asado, 2 kilómetros y medio de chorizos, 9 mil tomates y mil damajuanas de tinto, bajo una carpa de hectárea y media, con 10 mil correligionarios pampeanos (a la manera de Aquiles a la vista de las murallas de Troya), que lo haga nomás con sus grandes zancadas y su robusta desenvoltura gastronómica, respectivamente. ¿Habría acaso algún Perette capaz de impedírselo? La CGT se lo propone, pero allí también hay gerontes agobiados de prudencia.

¿UN WATERGATE LOCAL?

La Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones que, como se sabe, es una institución purísimamente filantrópica, y el Partido Socialista Democrático que, como se sospecha, en una agrupación purísimamente masónica, también suspiran por la Constitución del 53 (tanto como ahora Alvaro Alsogaray) y sus contenidos liberales. Todo eso está bien, pues no altera las reglas de juego implícitas en este régimen de interregno militar, cuya imaginación política se ha aguzado hasta el punto de decir por voz de sus máximos barones, que su objetivo no es otro que el de curar a la democracia de su crónica endeblez. Para reiterarles lo cual —entre otras cosas que se reservan las paredes del viejo Concejo Deliberante— el presidente Galtieri reunió a la pollada completa de gobernadores provinciales, y la mantuvo quietecita bajo la mirada fría del supercónsul de la banca helvética entre nosotros desde hace largos años, y actualmente a cargo de nuestra economía y hacienda pública.

Pero si todo esto es aceptable, no lo es que alguien, aunque sea en privadísima reunión de amigos y a puertas cerradas (entreabiertas parece que estuvieron) se atraviese a opinar lo que todo observador inteligente dice, o por lo menos piensa, en el ancho mundo, esto es, que el liberalismo ha muerto, y que todo Proceso que en él se nutra está agotado. Tal lo que le ocurrió al teniente general Onganía, quien acaba de "purgar" su culpa con treinta días de arresto. ¿No es materia averiguable cómo trascendió su herejía? Porque debemos descartar apriorísticamente, una colocación de micrófonos registradores dispuesta por el bueno y respetuosísimo embajador Baltiérrez. Pero, entonces, ¿cómo?

Noticias de los Círculos de Amigos de Cabildo

TTE. GRAL. JUAN CARLOS SANCHEZ (FORMOSA)

Señor Director de Cabildo
Don Ricardo Curutchet

Estimado camarada;

El objeto de la presente es para saludarle, y por intermedio de nuestra publicación, a todos los camaradas de nuestra querida patria, a los cuales insto a proseguir con coraje y fe esta lucha.

Asimismo, aprovecho la oportunidad para informarle que hemos constituido en esta localidad el **Círculo de Amigos de Cabildo** y que nos identificamos plenamente con el Acta Fundacional del **Movimiento Nacionalista de Restauración**

Por una patria políticamente nacionalista y espiritualmente católica, los saluda por el **Círculo de Amigos de Cabildo de Tte. Gral. Juan Carlos Sánchez, (Formosa)** vuestro camarada

Néstor Edilberto Bauer

EL BOLSON (Río Negro)

El Bolsón, 11 de Diciembre de 1981

Señor
Director de **Cabildo**
D. Ricardo Curutchet

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. para informarle que en el día de la fecha se ha constituido en nuestra localidad un **Círculo de Amigos de Cabildo.** Son fines del mismo: 1) Bregar por la difusión de los principios del Nacionalismo Católico; 2) Librar batalla contra los enemigos de la Patria y de la Cristiandad en los diversos ámbitos en que estos se encuentran enquistados; 3) Trabajar por la constitución de una corriente de pensamiento nacionalista en la región; 4) Aunar nuestro esfuerzo junto con el de los otros Círculos existentes y en vías de formación para la creación definitiva de un movimiento nacionalista argentino.

Lo saludamos muy atentamente.

Por el Círculo de Amigos de Cabildo de El Bolsón (Río Negro):

Ricardo Máximo Costa
Julio Traverso
Casilla de Correo N° 60
(8430) El Bolsón
Río Negro

Como Se Pide

Sr. Director de "Cabildo"
Don Ricardo Curutchet.

Mi querido amigo:

La última entrega de **Cabildo** *(2ª Epoca, Año VI, Nº 48, diciembre 1981) refiere (pág. 5) la reunión de los Círculos de Amigos de Cabildo realizada en Córdoba los días 21 y 22 de noviembre ppdo. que ha dejado constituido el Movimiento Nacionalista de Restauración, "nacido el día de la Fiesta de Cristo-Rey", connotación* **cronológica** *que también se consigna a propósito de la significativa jornada de la España eterna en la Plaza de Oriente de Madrid el domingo 22 de noviembre de 1981: "No fue 'una jornada cívica'. Fue un símbolo místico y heroico. En el día de Cristo-Rey (se) reclamó ante el mundo la urgencia de una Nueva-Cruzada" (pág. 17). Debe saberse que cuando el Sumo Pontífice Pío XI instituyó la festividad de Cristo-Rey (en rigor, "Fiesta del Reino Mesiánico de Nuestro Señor Jesucristo") al promulgar su encíclica* **"Quas Primas"** *el 11 de diciembre de 1925, cuya celebración litúrgica* **debia** *coincidir con la domínica inmediatamente anterior a la fiesta de Todos los Santos (1º de noviembre), es decir el último domingo de octubre, señalábase en forma inequívoca el significado, carácter y alcance esencialmente* **temporal** *del reinado social de nuestro Redentor que de consuno lo realizan o bregan por realizarlo (hacerlo algo* **real**, *en los hechos y sin camelo) los pueblos, naciones y estados* **católicos** *(no solamente cristianos) bajo la égida de la moral pública del Evangelio propugnada por Nª Santa Madre la Iglesia Católica. Así se troqueló la Cristiandad cuyos valores y ejecutoria en el plano temporal, público a fuer de social, sostiene, extiende y defiende la concepción católica de su digna revista, clásica ya en su género, así como también las gloriosas banderas que se reivindican y se alzan en España con el espíritu de Lepanto y del testamento evangelizador de América de Isabel la Católica. Sabe Ud., mi querido amigo, los vendavales de fronda que hace siglos arrasan a lo que fue la Cristiandad y por ende a su* **"caput anguli"**, *nuestra única Iglesia. Ocurre que cuando se aceptan cambios que alteran no los accidentes sino la sustancia de nuestra Tradición sin indagar sus motivos se comulga, aunque sea indirectamente, en su vaciamiento y se pierde el sentido de la historia cuyo fundamento, centro, brújula y remate victorioso es Jesucristo,* **nuestro** *Rey, quien* **"Non éripit mortalia, qui regna dat caelestia"**. *La fiesta de Todos los Santos nos señala la Iglesia Triunfante donde es innegable el Reino definitivo de Dios (salvo que nuestra petulancia lo cuestione), más allá del tiempo, por definición eterno.*

Colocar la fiesta de Cristo-Rey después de aquélla es trasladar el Reino Social de Jesucristo, sustancialmente **temporal** *por ser el reino de la Cristiandad (hoy evanescida por el cáncer del laicismo, marcado a fuego por Pío XI en la referida encíclica, acorde con el calificativo de S. Pío X, amontonamiento de todas las herejías* **—"congeries haeresum"**, *metástasis, al fin, del arrianismo permanente hoy desembozado),* **más allá del tiempo.** *He aquí el engaño, el bombón de la muerte, por cierto luterano, lo anticristiandad por excelencia. Tanto hacia las alturas de Dios como hacia las simas de la bestia se cumple lo del salmo:* **"Abyssus abyssum invocat"**. *Al saludarlo, lo felicito por el contenido de las dos reseñas de* **Cabildo.**

RAUL SANCHEZ ABELENDA.
(Epifanía del Señor, 1982)

Otra cosa es cuando habla el doctor Roberto Roth. El lo hace en alta voz y, según la época del año, desde la cubierta de un velero modesto y no "lujoso yate" (como dice la cursilería periodística) anclado en puerto extranjero, y no como reflexiones de entrecasa sino a título de declaraciones a un diario extranjero. He aquí su error, aparte otros que pudiese haber contenido su aludida explosión verbal, muy propia de un temperamento expansivo. Un error sobre el que deberá meditar, para no desmerecer en el futuro reflexiones sobre la actualidad, que pueden ser valiosas, si elige mejor la tribuna para hacer**las** oir.

Tenga o no relación con el episodio del que fue protagonista el ex secretario técnico del general Onganía, en cuyo nombre han circulado últimamente algunos documentos políticos importantes, acaba de constituirse un Consejo Coordinador (integrado por los señores Mario Sanguinetti, Arturo Bas, Pablo López Borelli y José Capdevila) que reivindica para sí la exclusividad para verter opiniones "comprometidas con el pensamiento" del ex presidente, cuya actividad pública cabe prever que ha de intensificarse en los próximos meses.

UN TEMA MAS QUE NEURALGICO

Nos referimos al de "los desaparecidos", expresión que excluye por cierto a las centenas de victimas iniciales de la subversión terrorista, y sólo pone el acento doliente sobre las que lo fueron de la represión militar. Sabido es que, a partir del hecho cierto de que esa autodefensa de la sociedad agredida fue tajante y en muchos casos durísima, se ha montado una campaña de alcance internacional destinada primordialmente a enlodar el buen nombre de nuestras Fuerzas Armadas con el avieso propósito de bloquear su futuro político. Se entremezclan pues en ella, intenciones de todo jaez —desde el legítimo dolor de deudos ciertos o presuntos, hasta el premeditado deseo de suscitar un **"odium plebis"** mundial contra los agentes naturales del orden, pasando por la irresponsable demagogia en que infaliblemente incurre nuestra partidocracia y, lo que es peor, la ajena. Fruto todo ello de una debilidad de carácter original en quienes asumieron, aún antes de 1976, esa misión represiva y que, desde su plena ocupación del Poder, debieron dictar códigos especiales de guerra para ejercerla con la mayor limpieza jurídica posible.

Noticias del Movimiento Nacionalista de Restauración

CONSEJO NACIONAL

Continúa integrándose el **Consejo Nacional del Movimiento Nacionalista de Restauración**. En representación de la provincia de Entre Ríos ha aceptado su designación el camarada **Fernando U. Maidana.**

JUNTA EJECUTIVA NACIONAL

La Junta Ejecutiva Nacional, órgano de colaboración y ejecución de lo dispuesto por el **Consejo Nacional y su Presidente,** ha quedado definitivamente integrado de la siguiente manera: **Secretario de Formación: Cda. Antonio Caponnetto; Secretario de Organización: Cda. Juan Carlos Monedero; Secretario de Prensa y Propaganda: Cda. Ricardo Bernotas; Secretario de Juventud (interino): Cda. Juan Carlos Monedero.**

Recientemente, el almirante Massera reveló que alguna vez requirió de la Junta Militar, la publicación de los nombres de tales desaparecidos, sin ser oído por sus colegas en su reclamo. Al cruce de estas manifestaciones salió el general Suárez Mason, supuestamente luego de una conversación con el presidente Galtieri, revelando a su vez que había visto actuar al ex comandante de la Marina de Guerra en "importantes actos contra la subversión al frente de su gente". Por su parte, el general Ramón Camps agregó testimonios coincidentes. En cuanto a las listas, Suárez Mason acotó que no creía que las hubiera. Sobre tan delicado tema, el arzobispo de Santa Fe, monseñor Zazpe —obligado sin duda por su compromiso pastoral— exhortó a que se llegue "a la verdad" sobre la situación de las personas desaparecidas en la lucha contra la subversión, como el único camino para una "auténtica reconciliación". Si así fuese, si no hubiera otro camino, cabe dar por hecho que no habrá reconciliación alguna porque esa "verdad" es inasequible.

Más cerca de la verdad auténtica está el alto prelado cuando, en la misma ocasión (un reportaje periodístico) señaló como causales de la "crisis moral" que padece la Argentina (dentro de cuyos lindes debe enmarcarse la totalidad del problema que comentamos) "el debilitamiento de la vida religiosa, la neutralidad religiosa estatal, el laicismo a ultranza, y un pluralismo suicida que divide a la comunidad en cuestiones esenciales", todo lo cual ha deprimido la vigencia de "los valores cristianos que han animado a nuestra sociedad" (diario **Puntal**, Río Cuarto, enero ppdo.). ¿No radica aquí el centro del asunto en el cual, por lo demás, ha jugado un papel tan importante la propia Iglesia?

QUISICOSAS VARIAS

Que el teniente general Viola se sienta "sano y satisfecho" de su gestión personal, es cosa que humanamente no podemos dejar de celebrar. Tal vez esto último háyale servido para la recuperación de su salud, por aquello de la unidad psico-somática propia del hombre. En cuanto a la influencia que el estado de sus coronarias haya tenido en el desenlace de su peripecia presidencial, el ex mandatario —a raíz de versiones publicadas por un diario cordobés— advirtió no sin un previo alarde de fina sorna y ya poniéndose admonitor y grave, que "en su momento" dará a conocer "el desarrollo de los hechos en forma completa, exhaustiva y objetiva para contribuir a su clarificación".

Como bien se ve, si sucesos públicos de tal magnitud como el relevo reciente de un presidente de la República pertenecen a una historia no escrita, es decir, son equívocos y aún misteriosos, ¿cómo pretendemos saber qué se mueve detrás del **"affaire"** de la nafta, qué detrás de la Editorial CREA SA., seudopodio de Celulosa, que detrás de la suerte de esa misma firma y qué detrás o adelante de la P-2, uno de cuyos grandes bonetes, Angelo Rizzoli (Rizzoli —**Corriere della Sera**— Celulosa Rizzoli Editores SA, presidente Dr. Marzagalli, director-secretario, general de brigada (R) Olivera Róvere), acaba de declarar a la comisión parlamentaria italiana indagante sobre la citada logia que, ante dificultades editoriales en la Argentina tomó contacto, a través del famoso y humoso Licio Gelli, con el almirante Massera, de quien recibió la confidencia de que aquél era "un gran amigo al que no podía negar nada"? Asimismo, ¿puede aspirarse a saber qué acontece en el diario **Clarín**, de Buenos Aires, con la tropa frigerista que virtualmente lo ocupaba, y qué fuerza empuja a su desalojo? Y, en fin, ¿habrá adoptado un criterio definitivo el gobierno nacional rerspecto de si intervendrá o declarará en estado de asamblea a las estructuras de la pipirijaina? Son muchas preguntas acumuladas, ¡y tantas otras!, de ardua respuesta.

En medio pues de tanta nebulosa, resulta por demás satisfactorio oirle decir al doctor Fernández Gill con absoluto aplomo que "desde principios de 1974 fue el civil con posiciones más drásticas contra la subversión organizada". ¿No es lindo eso? Nosotros tenemos muy presente ese año, no tan sólo por la campaña édita de **Cabildo** —iniciada el 17 de mayo del año anterior contra todo el caos, incluido el partidito del doctor Fernández Gill— sino porque dos de nuestros más entrañables amigos, el profesor Genta en octubre de 1974 y el doctor Sacheri en diciembre siguiente, fueron salvajemente asesinados en las puertas de sus casas —quizá porque carecían de inmunidades legislativas— por el Ejército Revolucionario del Pueblo, muchos de cuyos "soldados" estaban sueltos gracias a la **unanimidad** parlamentaria con que contó la ley de amnistía, incluido pues el votito del diputado Fernández Gill.

MISCELANEA DIPLOMATICA

El tema de nuestra controversia con Chile es, como siempre, objeto de un comentario especial. Un tema reavivado por tres hechos de singular significación: la denuncia del Tratado de 1972 ("esa joyita jurídica", al decir del juez de la Corte Internacional de Justicia, nuestro compatriota el doctor José María Ruda); la declaración del presidente Galtieri en cuanto a que el documento recientemente enviado al Vaticano (23-1) refirma la posición de nuestro país, es decir, nuestro rechazo de la propuesta papal

Francisco Manuel Pastrana

Era un hombre demasiado trascendentalista para serlo vocacionalmente político. Pero por ser aquéllo, sabía desde dónde se libraba el buen combate. Y es así que desde que nos conoció se instaló en nuestra trinchera frente a los demás, y fue una de las voces más generosamente alentadoras que oímos a nuestro alrededor, incluidas las de quienes estaban más ligados a nosotros por compromisos antiguos. En eso, insisto, tenía que vencer su propia índole espiritual, que le inclinaba a la reflexión crítica pero íntima, a la meditación profunda... y a la oración. Mas como era un varón entero, no se ahorro polémicas, ni incomprensiones, ni disgustos hondos en la defensa de sus puntos de vista sobre los hombres y las cosas. Nunca supo disimular nada, ni siquiera sus humanos defectos, que fueron la contrafaz, el contraste resaltador, de sus enormes virtudes.

No importa aquí reseñar su biografía fáctica, lo que él hizo como luchador universitario, como profesional, como catedrático, como investigador, como publicista casi póstumo, como diplomático, como labrador de la tierra, como amigo insuperable en el consejo y la lealtad, como fundador de una familia de doce vástagos obligados a la honra de su nombre y sus principios. Aunque quede dicho: todo eso fue. Y más lo hubiese sido si Dios Nuestro Señor no lo hubiese llamado temprano al reposo contemplativo en su propia Casa. ¡Sólo El sabrá por qué! Pues hasta poco antes, horas antes de su tránsito, parecía un ser volcado a la vitalidad recia, cuando en realidad lo era a la que no fenece. Por eso se fue, sólo como quien parte hacia una destino feliz, dejándolo todo ordenadamente dispuesto. Entre ello, su misma alma.

No militó en el Nacionalismo, pero colaboró con él al través de nuestras páginas y con él se indentificó, según su testimonio vivo e irrecusable. Aparte las razones personales, que son innúmeras, quede aquí nuestro recuerdo orante, e impetratorio de su intercesión en favor de lo que estamos defendiendo. Que es lo que él quería ver triunfal. •

RICARDO CURUTCHET

contenido en la nota anterior (25-III) y la botadura el 23 del mes pasado, de la corbeta misilística Espora, la primera de una serie de seis en construcción por Astilleros y Fábricas Navales del Estado SA. (AFNE) en sus plantas de Río Santiago. Tres hechos promisorios, al cual se agregaron otros dos, ocurridos el mismo día, esto es, el pasado lunes 8, ambos por la mañana. El primero fue la invitación efectuada por el canciller Costa Méndez al almirante Isaac F. Rojas, para conversar sobre los temas en que éste es experto y empeñoso y meritorio como pocos conciudadanos, diálogo del cual cabe esperar provechosos frutos en orden a la defensa de nuestra soberanía, y cabe deducir también, por lo insólito, que en la materia hay una distinta actitud oficial. El segundo, la sobrevoladura de la ribera marplatense de una avioneta que arrastraba una extensa manga con la leyenda: "Argentina en el Atlántico y Chile en el Pacífico", cuya lectura arrancó ovaciones entusiastas de los sorprendidos bañistas, así como de los marinos y tripulantes de la fragata **Libertad**, que en esos momentos zarpaba del puerto naval. Lo cual revela la sensibilidad patriótica escondida y quieta en el ánimo de los argentinos, a la espera del clarín que lo convoque, como ya se demostró en los tensos días finales de 1978.

La entrevista del presidente uruguayo, teniente general Gregorio Alvarez, con nuestro primer mandatario, el sábado anterior y en Campo de Mayo, parece el primer tramo de una más activa inter-relación, precisamente porque estuvo seguida de una gran parquedad y se nos ahorró la retahila de insubstancialidades que ritualmente rodean estos actos.

Desde que von Clausewitz dijo que la guerra es la continuación de la diplomacia por otros medios, a nadie puede sorprender que en un capitulillo dedicado a esta última, se incluya una referencia a la oficialización de la existencia tangible del Ejército de los Andes (Cuerpo IV) con sede en Santa Rosa de Toay y jurisdicción sobre San Luis, San Juan, Mendoza, La Pampa, Neuquén y Río Negro. Cuando estas planas se estén imprimiendo (jueves 11) el teniente general Galtieri se encontrará en aquella ciudad dando las primeras voces de mando a la nueva unidad de batalla.

La revista de nuestra problemática externa actual, nos exigiría la totalidad de esta edición, lo cual es imposible pues son muchas las cosas que creemos necesario decir. Sin perjuicio de futuras explicitaciones taxativas —y para que nadie suponga que estamos distraídos respecto de uno sólo de los temas que atañen a nuestra personalidad internacional y a nuestra suerte nacional— señalamos a modo de reseña: las indecisiones sobre la construcción de Yacyretá y las insoportables afrentas que con tal motivo estamos recibiendo de los negociadores de Stroessner; la inminente presencia del Brasil en la Antártida y la demora en rever los "compromisos" reversales respecto del lugar de la erección de Corpus; la necesidad de diseñar una política acerca del Atlántico Sur, buena parte del cual pertenece a nuestra jurisdicción soberana; la urgencia en poner coto a este **"vaudeville"** sobre nuestras islas Malvinas, a cuya prolongación se ha prestado tanto apuesto talleyrand de pacotilla, que hace treinta años oficiaba de correo diplomático peronista, entre otras frivolidades de ocasión, hace poco obtuvo un ligero codeo con el príncipe de Gales y hoy ha sido promovido para manejar, además de una embajada trascendente, un delicadísimo problema de política exterior argentina; la perentoriedad que existe en rechazar los juicios, ora adversos, ora favorables, sobre el estado de los "derechos humanos" en nuestro país, formulados por el Departamento de Estado norteamericano, haciéndole saber que nuestro gobierno divulgará, según sus propias informaciones (que debe tener), cuántos negros y portorriqueños y mejicanos son vejados diariamente, y cuántos nativos indecisos son impulsados a la drogadicción y la homosexualidad por una más que inhumana política hipócrita y perversa; la exigencia de estudiar qué nos aporta de bueno nuestra adscripción al Tercer Mundo; qué pa-

Declaración

COMISION COORDINADORA DEL NACIONALISMO ARGENTINO (CONAR)

PRINCIPIOS DOCTRINARIOS

1) Entendemos al HOMBRE como unidad inescindible de cuerpo y alma, portador de valores eternos y con un destino trascendente.

2) Consideramos a la SOCIEDAD como un conjunto integrado de asociaciones, sectores y regiones, armonizados en la común misión de servicio al hombre, sobre la base del principio de subsidiariedad, en razón del que las sociedades menores deben ser respetadas y apoyadas por las mayores en la satisfacción de los fines que les competen.

3) Conceptuamos la NACION como el marco geográfico y espiritual que permite a un pueblo distinguirse como unidad de destino en lo universal.

4) Estimamos al ESTADO como órgano de síntesis, conciencia y mando, responsable de la soberanía y cuya finalidad es promover el Bien Común.

5) Consideramos el BIEN COMUN como la paz y seguridad de que gozan los hombres en el ejercicio de sus derechos y, al mismo tiempo, el mayor bienestar espiritual y material posibles, mediante la unión y coordinación de los esfuerzos de todos los miembros de la sociedad.

6) Sostenemos como forma de gobierno el sistema REPUBLICANO, en un Estado Federal.

7) Propiciamos la ECONOMIA al servicio del hombre, conforme con la Ley Natural, basada en el derecho de propiedad privada con función social; en la libre iniciativa de las personas y grupos, y en el rol orientador y coordinador del Estado, para lograr el desarrollo integral y armónico de la Nación.

8) Conceptuamos que la MORAL, la PROBIDAD y la IDONEIDAD son las bases para la elección o designación de los funcionarios del Estado.

BASES DE ACCION POLITICA

Ante la necesidad imperiosa e irrenunciable de afirmar la DEFENSA, SEGURIDAD y PROSPERIDAD NACIONAL, en un tiempo histórico en que nos vemos cada vez más relegados en el concierto de las naciones civilizadas y cultas, proponemos:

1. LA NACIONALIZACION DEL ESTADO

2. LA ARGENTINIZACION DE LA ECONOMIA.

Reafirmamos, así, el valor de los principios fundamentales, el acervo tradicional, la consolidación de nuestras instituciones básicas, el derecho de la familia, su seguridad como célula de la comunidad y el deber de proteger su integridad, su estructura espiritual, promover la satisfacción de sus necesidades económicas y cuidar y decidir la educación de sus hijos como base del derecho natural.

Para el logro de los objetivos propuestos y la consecución de la meta fundamental que el la ***gran empresa política nacional****, es menester no sólo afianzar la soberanía territorial por intermedio de un estado soberano, sino también favorecer la economía de cada rincón de la NACION toda, como fuente de prosperidad para el pueblo y como sustento de su libertad y apoyo de su cultura, y de la* ***propiedad privada****.*

La preocupación primera y vital es el afianzamiento de un verdadero ESTADO NACIONAL: para el logro de esa gran empresa política nacional esperada por los argentinos, es urgente NACIONALIZAR EL ESTADO. Poner el Estado al servicio de la Nación, mediante la acción de hombres vigorosos, patriotas, esclarecidos defensores de lo argentino y de lo americano, prudentes, justos, austeros, imaginativos, creadores, conscientes de que su autoridad emana de Dios antes que de los hombres, henchidos de espíritu de grandeza y de voluntad de bien, aspirantes a lograr una Argentina que sea rectora en el continente, y protectora y defensora de sus vecinas.

Nuestra acción se respaldará, fundamentalmente, en el poder de la FUERZA EXPANSIVA DE LA VERDAD, y se afirmará en nuestra larga tradición en las costumbres de nuestro viejo acervo republicano y en el estilo Federal. Sostendremos la defensa y cuidado de las extensas fronteras en resguardo de una riqueza material y humana que el mundo apetece, con el convencimiento de que la Argentina, su tierra, su mar, su gente, tiene un destino a cumplir en la historia de la humanidad. Un destino de grandeza y justicia.

pel debemos cumplir en Centroamérica y cómo hemos de resolver esto de que los dos tercios de nuestro comercio exterior dependan de la Unión Soviética, potencia que nos tiene ciertamente y desde los tiempos de Lenin, en la mira de su apetencia hegemónica.

No carecen pues de quehacer esta Cancillería y esta Presidencia ejecutiva y esta Junta Militar.

LA CATASTROFE EN VOCERIO Y CIFRAS

También aquí necesitaríamos páginas y páginas. Hasta hoy, excepto la Cámara de Sociedades Anónimas (nada más representativo que el anonimato) y la obsecuente Sociedad Rural, nadie ha quebrado una media lanza por la política económica no iniciada sino reajustada por el doctor Alemann. Porque, como se ha dicho, con verdadero abuso de la inteligencia y violación de la semántica, se trata de la misma "filosofía" que la de su precedente abrazador, **abrasador** debe decirse por sus efectos quemantes, según el buen castellano sobreviviente.

El vocerío. En catarática expresión, los empleados del Estado, la Confederación Rural Argentina, la Cámara de la Construcción, la Unión Ferroviaria, el Sindicato de empleados petroleros (SUPE), la CGT, la Federación Agraria, los empresarios santafesinos, los jubilados, los mercantiles, la Fraternidad, varios Obispos, y hasta la Unión Industrial, advierten sobre las graves consecuencias económicas y sociales de esta praxis soberbia, inconsulta e insensata. Luego del ingeniosísimo **"calembour"** en que intervinieron velozmente Porcile, Solanet y Baltiérrez, sobre si "congelación" debía pronunciarse "postergación", un in-

Comunicado

CON motivo de la publicación de una solicitada en el diario Clarín del 5 de enero pasado, firmada por una serie de politicastros italianos que pretenden inmiscuirse en nuestros asuntos internos mentando a los "derechos humanos", hemos recibido la siguiente declaración:

C.T.I.M.

Comité Tricolor por los Italianos en el Mundo

El Comité Tricolor Italianos en el Mundo Comitato Tricolare Italiani nel Mondo - (CTIM), Delegación República Argentina, expresa su solidaridad con la Nación Argentina y desea desagraviarla luego del torpe ataque que se le pretendiera infligir en la "solicitada" aparecida en el diario "Clarín" de Buenos Aires (5-1-82, página 6), con la firma de dirigentes políticos italianos.

El C.T.I.M. declara en consecuencia:

1º La inmensa mayoría de los italianos residentes en la Argentina ama profundamente este país, trabaja por su grandeza y respeta sus leyes. En consecuencia, comprende también su lucha contra la subversión y rechaza por injustas y tendenciosas las acusaciones contenidas en la "solicitada" de referencia. La misma ha vulnerado elementales prácticas internacionales, el principio de no intervención en asuntos internos de otros Estados y reflejó la decadencia y confusión en que se debate el sistema político italiano.

2º Dicha confusión también aparece caracterizada por el hecho de que dirigentes de la Democracia Cristiana, del Partido Liberal, del Partido Comunista y otros, aparecieron unidos en este agravio.

3º También es ilustrativo que la lista de firmantes del ataque esté encabezada por el dirigente del Partido Republicano, Giovanni Spadolini, a la sazón presidente del Consejo de Ministros, quien el 15-1-1944 escribía en "Civiltá Italica": "Algunos se preguntarán porqué el fascismo —a diferencia del nazismo en Alemania y del bolchevismo en Rusia— no ha eliminado sin piedad y sin miramientos a todos los cabecillas y a todos los personeros del derrotismo nacional. Precisamente porque el fascismo, por causa de estos señores, había perdido el desprejuicio y la energía de otros tiempos; más aún, como partido estaba en avanzado estado de decadencia, como se reveló claramente el 25 de julio".

Cuando la situación del fascismo se volvió insostenible, Spadolini se pasó rápidamente al bando opuesto, al lado de aquellos cuya eliminación había considerado necesaria ... Su moral es elocuente a través de este episodio de su vida personal.

4º No sólo los italianos de la Argentina están muy por encima de este tipo de conductas y de ofensas a la Nación Argentina. También el pueblo italiano lo está en su gran mayoría, ya que los partidos del llamado "arco constitucional", pese a complementarse todos entre sí en el reparto del poder, no lo representan. Recuérdese que una reciente encuesta indica que el 74,5 por ciento de la ciudadanía italiana no tiene confianza en los partidos políticos y que el 60 por ciento no confía en el Parlamento.

5º Pese a lo señalado en los puntos anteriores, o precisamente por ello, este Comité, que interpreta a un sector importante de italianos de orientación nacional, confía en que el actual período de las relaciones entre ambos países será superado por la histórica amistad de dos pueblos unidos en la sangre y en el credo.

José Neri
Secretario

Dr. Gaio Gradenigo
Presidente

teligente abogado amigo nos decía: "no queridos, los salarios no han sido congelados ni postergados; han sido **derretidos**".

Las cifras. Sólo enunciémoslas a modo de catálogo de calamidades consumadas, no previsibles: el déficit de la Tesorería General de la Nación de enero a noviembre del 81 totalizó 20 billones y medio de pesos; la capacidad ociosa de la construcción es del orden del 70 % y los desocupados en el gremio son alrededor de 400 mil; el consumo de acero, según el Centro Industrial Siderúrgico, de 4,2 millones de toneladas descendió a 3,2; Volkswagen anunció el despido de 800 trabajadores de su plantel hasta hoy de 3000 personas; los niveles de la producción manufacturera se han deprimido sensiblemente, dice la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL); el ingeniero Loitegui, presidente de Ferrocarriles del Estado, era asesor del Transporte Automotor, medio competitivo de aquéllos; FIEL también dice que el último bimestre del 81 confirmó la recesión, la caída del salario real y el aumento del índice de despidos y suspensiones; el alza anual de precios resultó ser la mayor desde 1977; el 21-I comenzó a aplicarse el aumento del 2 % en la alícuota del IVA; incluidos los ya dichos 400 mil de la construcción, son 1 millón y medio los desocupados en todo el país (la administración pública emplea en total 1 millón 700 mil personas); pero el ministro de Trabajo, Porcile, dijo en conferencia de Santo Domingo que se la combatirá (a la desocupación) para evitar riesgos sociales; los quebrantos comerciales de enero de 1982 bordearon los 150 mil millones de pesos y en enero de 1981 los 44 mil; según investigación hecha por la Universidad Argentina de la Empresa (UADE) en 300 empresas que representan el 85 % del Producto Bruto Industrial, el poder adquisitivo de los salarios disminuyó sensiblemente en la capital federal y conurbano; el 1 de febrero en curso nos enteramos que también hemos ganado otro Mundial: el de la inflación, con una tasa del 130,3 %; nos sigue Israel con la del 109,9 %; en concepto de intereses de la deuda pública externa (20 mil millones de dólares), este año tenemos que afrontar el pago de 7 mil 200 millones de esa moneda; la venta de la cosecha nos dará 3 ó 4 mil; pero para consuelo final de esta etapa postrimera del verano, tras el cual sobrevienen implacablemente el otoño y el invierno, nos enteramos que el costo de vida al consumidor trepó al 12 %. Otro consuelo: el embajador argentino ante las Organizaciones Internacionales, Gabriel Martínez, con asiento en Ginebra, dice que en Suiza el doctor Alemann "es muy conocido".

EL CUENTO DEL VASCO

En nuestra edición anterior (Nº 49, 15-1, pág. 6, 2a. columna) hicimos referencia a un viejo cuento, oído en sobremesas de antaño. Decíase que un día un rudo vascuense, cazador de lobos, se deslizó por imprudencia por la vertical ladera de un barranco de cien metros o más. Pero con tal buena fortuna, que alcanzó a asirse de una firme rama horizontal y quedó allí, pendiendo pero sano aún. Un compañero de cacería, espantado, se asomó y al verle, le dijo: "¡Gracias a Dios, Martín, que te has salvado!" Y éste le contestó, pataleando en el vacío: "¿Gracias a Dios? ¡Gracias a rama, pues intenciones de Dios están bien vistas!"

No tenemos bien vistos los designios del Señor sobre la Argentina. Pero que estamos, como Martín, colgados sobre un abismo, no tenemos la menor duda.

QUINCUAGESIMO NUMERO DE LA 2ª EPOCA

En efecto, así es. Esta edición lleva el número 50. Pero arrastra treinta y una ediciones atrás. Expliquémonos: **Cabildo** publicó su primer número el 17 de mayo de 1973. Y fue clausurado en febrero de 1975 por Isabelita y López Rega en su Nº 22. Como omitieron decir que también se prohibiría la aparición de otra revista que pretendiese reemplazarle, publicamos en marzo y abril siguientes **El Fortín**, bajo la misma dirección, con igual formato e idéntico color de tapa. El juego duró hasta mayo, en que se clausuró **El Fortín** con un decreto que incluía, ahora sí, la cláusula de marras. Seguimos igual, con ligeras variantes, bajo el nombre de **Restauración** y la dirección del doctor Marcos Gigena Ibarguren. En febrero del 76, sabedores de lo que acontecería, suspendimos la publicación. Y en agosto de ese año, recuperado el título, volvimos a aparecer para recomenzar a decir lo que todavía estamos diciendo. Esta es pues nuestra modesta historia: 22 números de **Cabildo** (1a. Epoca), 2 de **El Fortín**, 7 de **Restauración** y los 50 de **Cabildo** (2ª Epoca), respecto de las cuales ochenta y una ediciones no esperamos felicitaciones de nadie, pero nos felicitamos a nosotros mismos por no habernos rendido, ni tan siquiera al aburrimiento personal. •

Precisiones Sobre la Subsidiariedad

EN esta hipócrita caricatura de la Ciudad Cristiana que es el Estado liberal, no es poco frecuente que instituciones, valores, sentimientos y vocablos propios de la vida de aquélla, sean secuestrados por éste para deformarlos asignándoles un significado radicalmente diverso y hasta opuesto al que realmente poseen. Es más, esa serie irreverente de simiescas muecas integra por sí sola la esencia misma del liberalismo y —seamos ecuánimes— de toda otra forma de subversión.

Así, los hijos de la pérfida Revolución Francesa llaman hoy con más voz que nunca "libertad" al libertinaje —esa posibilidad desenfrenada de obrar hasta donde alcanza el poder material—, "igualdad" al igualitarismo antinatural e injusto de una sociedad abyecta en la que no hay lugar para santos ni héroes (tal como a Marx le gustaba), y "fraternidad" al amontonamiento inorgánico e interesado de los individuos sin Religión, sin Patria y sin Hogar. Todo ésto contra la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad de los hijos de Dios, basadas en el amor, la Verdad y la obediencia a la Ley del Señor.

De este modo existe una interminable lista subversiva de deformaciones que se extiende a todos los campos: religioso, social, político, económico, etc. La autoridad política —prolongación terrenal del poder divino— es reemplazada por la voluntad del número, del dinero o de la fuerza; se convierte al Estado en un espectador boquiabierto y apático que ya no es ni siquiera gendarme y se denominan leyes naturales a los combates selváticos en los que los fuertes aplastan a los débiles.

HOY queremos aquí contribuir a rescatar el tan vapuleado en nuestros días "principio de subsidiariedad" de la fuerza con la que el liberalismo se empeña en arrastrarlo hasta su sórdida madriguera.

El concepto de **"subsidiariedad"** (del latín **subsidium** refuerzo, ayuda, socorro, auxilio) está presente a lo largo de toda la Doctrina Social de la Iglesia. Con este término se designa al **deber** indeclinable del Estado (comunidad política perfecta) de actuar asistiendo a las sociedades menores (familia, empresa, sindicato) e individuos, cuando lo exija el Bien Común.

Ya S.S. León XIII decía: "...puesto que el poder viene de Dios y es una cierta participación del poder infinito, deberá aplicarse a la manera de la potestad divina, que vela con solicitud paternal no menos de los individuos que de la totalidad de las cosas. Si, por lo tanto, se ha producido a amenaza algún daño al bien común o a los intereses de cada una de las clases que no pueda subsanarse de otro modo, necesariamente deberá afrontarlo el poder público." (**Rerum Novarum,** año 1891).

Pío XI, el primero en emplear expresamente el término, si bien pone límites a la autoridad del Estado en cuanto que debe permitir "resolver a las asociaciones inferiores aquellos asuntos y cuidados de menor importancia..." deja a salvo el "principio de función subsidiaria" por el cual aquél debe intervenir "dirigiendo, vigilando, urgiendo y castigando, según el caso requiera y la necesidad exija." (**Quadràgesimo Anno**, año 1931).

Juan XXIII, refiriéndose al campo económico, dice que la "acción del Estado, que fomenta, estimula, ordena, suple y completa, está fundamentada en el principio de la función subsidiaria..." y que "...las autoridades, en virtud del principio de la función subsidiaria, tienen que favorecer y auxiliar a la iniciativa privada de tal manera que sea ésta, en la medida que la realidad permita, la que continúe y concluya el desarrollo económico por ella iniciado." (**Mater et Magistra**, año 1961).

Las citas podrían multiplicarse, pero para resumir, debemos dejar en claro lo siguiente:

1) La **subsidiariedad** tiene carácter de **principio** y, como tal es inmutable, permanente e insoslayable;

2) Su amplitud abarca **todos los órdenes** del poder temporal: el social, el político y el económico;

3) Tiene siempre un **sentido positivo,** siendo su naturaleza la de una **acción** y nunca la de una omisión

Declaración

MOVIMIENTO de la NUEVA REPUBLICA (MONURE)

El MONURE es una agrupación política que nace en la Capital Federal, para integrarse con las entidades del Interior del país, en una estructura mayor. Representa tanto a la ciudad como a la Prov. de Buenos Aires.

Propende a encaminar a la Nación Soberana al logro del Bien Común, mediante la Justicia y el orden religados en la Autoridad. Afirma el concepto, ya clásico, del Bien Común: la paz y seguridad de las cuales las familias y los individuos pueden disfrutar, en el ejercicio de sus derechos. Y al mismo tiempo en la mayor abundancia de bienes espirituales y temporales que sea posible, mediante la concorde colaboración activa de todos los ciudadanos.

Tiene como objetivos:

— Afirmar la Identidad Nacional (fiel a nuestras raíces histórico-culturales)

— Defender la Integridad Territorial.

— Establecer una Estrategia Nacional inmutable y permanente.

— Recuperar la iniciativa en nuestro Espacio Histórico.

— Salvaguardar las libertades individuales y el respeto a la dignidad humana.

— Propiciar una economía al servicio del hombre, acorde con el Orden Natural.

Por lo demás, MONURE adhiere a los Principios Doctrinarios y las Bases de Acción Política de la Coordinadora del Nacionalismo Argentino (CONAR), que actúa en todo el Territorio Nacional.

Eduardo ARIAS DUVAL
Carlos A. BERNARDO
Digno M. CEJAS
Gustavo MARTINEZ
Federico MATIENZO
Alberto NOGUEIRAS
Benjamín RUDA
Luis H. SOSA ARROYO
Mario VICEIRO

(ésto surge de la doctrina y de la esencia del término);

4) En virtud de dicho principio el Estado debe fomentar, estimular, ordenar, suplir y completar la actividad privada en aras del Bien Común.

Todas estas precisiones parecerían resultar innecesarias frente al sentido común, no así para muchas de nuestras autoridades, a juzgar por el hecho de que cada vez que hablan del principio de subsidiariedad lo hacen para tratar de fundamentar una nueva abstención del Estado en una materia que le compete. A algunas de ellas les aconsejamos una lectura pormenorizada y objetiva de las encíclicas pontificias. A otras, simplemente la lectura del diccionario, habida cuenta de que si dejan de lado a Dios y a los Santos Evangelios en su juramento, no sabemos qué reverencia podrán sentir ante la Doctrina de la Iglesia. Y aquí está la clave de todo el asunto. Al fin y al cabo, en la Historia de la Humanidad han existido siempre dos bandos: el de los que prescindiendo de Dios quieren convertir en Dios al hombre y reclaman para la vida de éste una soberbia y absoluta autonomía, y el de los que conociendo que la naturaleza humana está herida por el pecado original sabemos de la necesidad de la Gracia Divina y de la tutela de la autoridad espiritual y temporal..•

Carlos Alberto Manfroni

Carta Pública a la Junta Militar

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 18 de diciembre de 1981

Señores Miembros de la
JUNTA MILITAR DE GOBIERNO
Edificio "LIBERTAD"
CAPITAL FEDERAL

Señores Comandantes de las FF.AA.:

Estar dispuestos a considerar en profundidad la realidad histórico-política actual por Vs. Excelencias, es una actitud de bien, inteligente y éticamente ponderable. Esa realidad en este aquí y ahora argentino, reclama firmemente evitar todo intento de pretender reflotar el llamado "PROCESO", luego de llegar éste a tener en un dia cuatro presidentes y en los últimos nueve meses cinco, índice indiscutible de un estado de anarquía institucional. Intentarlo, sería un desacierto político y una falta de ética pública al estar reñida esa actitud con el fin supremo de todo gobierno que es el de procurar el bien común.

La conducción de la Nación necesita de un Estado en donde todos sus integrantes tengan un comportamiento eminentemente ético, en sus manifestaciones o acciones públicas y privadas.

El PROCESO, no puede nadie negarlo, ha fracasado y sólo han logrado sus objetivos los comprometidos con el equipo político-económico VIDELA-MARTINEZ de HOZ, sean ellos militares o civiles, a quienes el juicio histórico y de la justicia debe llegar inexorablemente.

Ratificamos que todo intento de revivirlo será nefasto.

Procuró el Proceso de Reorganización Nacional en los primeros meses el orden público y lo logró con la colaboración de toda la ciudadanía responsable, pero no tardó él mismo, inexplicablemente para muchos, en elevar los índices de desocupación, de la recesión, la inflación monetaria y de costos; disminuyó el consumo y la producción de bienes, el crédito, los salarios, las fuentes de trabajo; incrementó en forma sideral la emisión monetaria, el endeudamiento de las Empresas del Estado como YPF y Ferrocarriles Argentinos —como ejemplo—; debilitó el aparato financiero nacional y abultó irracionalmente la Deuda Externa pública y privada, etc.; terminando en el presente mes y en el término de ocho a variar el número de ministros o lo que es lo mismo: la estructura del Poder Ejecutivo, como si ella fuera la causa de la crisis de dirección.

*La POLITICA es en expresión sintética:''"**el arte de lo posible**" y el político auténtico naturalmente distingue lo factible de lo imposible. Por esto y una razón ético-política queremos advertir a la honorable JUNTA MILITAR —que hoy no sólo representa el poder supremo de las FF.AA., sino también circunstancialmente el de la Nación, quien en todo momento reclamará DEFENSA y SEGURIDAD para el mejor logro de su PROSPERIDAD—, que el natural y anhelado acierto político de su gestión y que toda la República espera será su manifiesta determinación LISA y LLANA de dar comienzo a algo nuevo, original, claro e inteligente.*

*Las FF.AA., al permanecer en el control del poder nacional, deben proponer un objetivo fundamental y otros concurrentes a su logro y que sepan ellos catalizar las voluntades esclarecidas de la ciudadanía y también la de un pueblo ya agobiado de fracasos —no de él— sino de sus gobernantes y su clase dirigente. La ocupación de los espacios vacíos del territorio, la transformación de las fronteras "blandas" en "duras", la realización de obras Magnas como el aprovechamiento Múltiple del Río Bermejo, el dominio y manejo de la cuenca austral petrolera y, como nación, ser directriz en el cono sur continental, son entre otros objetivos no propuestos hasta hoy, necesarios porque serán de **unidad nacional** y a la inversa de los que se procuran falsamente como tales, en los límites de nuestras fronteras, en "acuerdos eléctricos" discutibles y no imprescindibles con otras naciones lindantes.*

Rechazamos el intento de pretender ser la opinión de toda la Nación, el contenido de un reciente documento de sectores políticos, de características pragmáticas vagas, demagógicas y dialécticas.

Si aceptamos que la crisis que vivimos es de inconducción político-moral y nuestro propósito es repararla, invitamos a los Sres. Comandantes a reflexionar sobre los dos siguientes puntos:

1) *Revisión de los Estatutos del BANCO CENTRAL (creado en los años treinta con una implementación operativa eficiente para un país productor de materias primas para la exportación e importación de bienes manufacturados, es decir, dependiente de políticas y tecnologías ajenas.*
2) *Revisión de los compromisos con el FONDO MONETARIO INTERNACIONAL para posibilitar la libre y racional disponibilidad de la economía y, en consecuencia, rechazo de las instrumentaciones de gabinetes que nada tienen que ver con las problemáticas de nuestro pueblo.*

Entendemos que, básicamente, cualquier proposición política a la opinión nacional, como es de rigor formular a la presentación de un nuevo Gobierno, debe ir imbuida del espíritu de servir para lograr el SUPREMO BIEN de la PATRIA y ello sólo será posible dinamizando las reservas espirituales de nuestro pueblo encolumnado tras el objetivo de la total recuperación.

Son estas consideraciones las que un núcleo de ciudadanos argentinos residentes en el NOA —noroeste de la Patria— y que agrupados en las entidades que rubrican esta CARTA PUBLICA, quieren hacer llegar en patriótica actitud de colaboración a los Señores Comandantes integrantes de la JUNTA MILITAR DE GOBIERNO NACIONAL.-

FIRMAN:

José Manuel Alvarez *Carlos Horacio Pereyra*
*por:"**ACCION REPUBLICANA NACIONAL**"—(ARENA)*

—Ramón del Señor Vera, Manuel García Salemi, Eduardo Gutiérrez, Guillermo Trejo, Ildefonso Adeodato Díaz, Ernesto Juárez, César A. Maldonado y Hugo Molina (h) (TUCUMAN); Juan Manuel Aragón, Digno M. Cejas, Alfonso Montenegro y Vicente A. Franceschi (SANTIAGO DEL ESTERO); Gustavo A. Agüero Vera (LA RIOJA); José N. Balut y Adolfo Olmos (CATAMARCA); Carlos Vico Gimena (SALTA) y Luis Picchetti, Edgardo Alán Gil y Pablo Boglione (JUJUY).

*por: "**ATENEOS DEL NORTE RODOLFO IRAZUSTA DEL NOA**"*



POLITICA EXTERIOR

La Denuncia Denudada

POR fin se han resuelto las autoridades del "Proceso" a hacer lo que debieron haber hecho apenas notificadas del laudo arbitral dictado por la Corona británica en abril de 1977. La denuncia del Tratado sobre Solución Judicial de Controversias, firmado con Chile en 1972, para someter a la Corte Internacional "todas las controversias de cualquier naturaleza que por cualquier causa surgieren entre los dos paises", hubo de haber sido, en efecto, la réplica inmediata a aquella inicua opinión, producida por varios miembros del presunto tribunal de justicia, la cual sirvió de texto y pretexto al fallo británico.

Hubo de haber sido, pero no fue, por la ñoñería y poquedad de ánimo de presidentes y cancilleres de un "Proceso de Reorganización Nacional" que, en materia de política exterior, se abandonó casi incondicionalmente al consejo e influencias de los oficinistas de la Cancillería. De no mediar el impedimento que ésta constituye para la concepción y ejecución de cualquier política exterior, la respuesta condigna a la demasía —o algo peor— de los aludidos jueces, debió ser una exigencia perentoria dirigida a la Corte de Justicia para que sancionase a quienes habían perpetrado un dictamen —según expresión de nuestro propio Gobierno— "sistemáticamente parcial". Si tal cosa pensaban Presidencia y Cancillería debieron llevar su queja a la Corte y a las Naciones Unidas y, de no obtener satisfacción, denunciar luego un Tratado que suponía consentimiento a una posible intervención del tribunal, cómplice o apañador de la falta de conducta de no pocos de sus integrantes.

Este y no otro es el motivo decisivo, de caracter jurídico, ético y político, para la denuncia del Tratado, aunque tampoco esta vez el Gobierno haya osado mencionarlo. No interesa mayormente que el convenio desahuciado se halle más o menos pasado de moda en los cenáculos del derecho internacional, donde la moda es tornadiza como modisto francés. Tam-

poco alcanza con alegar la conveniencia de negociar un nuevo convenio del tipo **"dernier cri"**, que abarque todo el campo de las relaciones argentino-chilenas. La máquina de resolver disputas internacionales aún no se ha inventado, y los que se han creído inventores de mecanismos sustitutivos los han visto fallar regularmente. No es en los tratados que se debe confiar para dar solución a los tantos litigios e incidentes que Chile promueve. Es en las propias fuerzas, y no militares —que sobran frente al vecino— sino en las del alma, que escasean, sobre todo en nuestra diplomacia.

Queremos creer, entonces, que la insinuación u ofrecimiento de un nuevo instrumento jurídico, con iguales pretensiones que el fallecido, es mera fórmula para cumplir con el protocolo grato al pacifismo contemporáneo. La idea de imponer una solución jurídica a toda controversia entre naciones es hoy rematada ridiculez, inclusive entre juristas.

FUERA DE LUGAR

Menos feliz parece aún la iniciativa de negociar el nuevo engendro, arbitral o judicial, "dentro del marco de la mediación". Esta concierne tan sólo "a los aspectos controvertidos del problema de la Zona Austral". Era ya una extralimitación de la propuesta de diciembre de 1980 el haber sugerido a las Partes "un Tratado de Amistad Perenne" con iguales objetos. Y fue un despropósito la gestión del canciller Camilión por un convenio que todo lo comprendiese y resolviera, así las atávicas pendencias como la futura y huidiza cooperación económica, o la funambulesca integración, o cualquiera otra de las maravillas con que se quiere volver a engañar y adormecer a un argentino cada día mejor anoticiado sobre las realidades de una vecindad tan poco deseable como ineluctable.

Que sepamos, este tratado ómnibus no mereció consideración alguna de la Santa Sede, la que simplemente recordó al canciller debutante que la idea estaba contenida en su propuesta de diciembre. Tal vez el sequete de la respuesta provenga de haber prestado oídos a otra intriga chilena, la de que la sugerencia del doctor Camilión —coetánea, como la historia merecidamente recordará, con su degustación de los **"spaguetis a la svóngole"**— no apuntaba sino a enredar la mediación para ganar tiempo, demorando y posponiendo decisiones. Si tal fue la intención nefanda y secretísima, Dios y el dr. Camilión lo sabrán. De todos modos, parece que los chilenos exageran. Lo averiguado es que el verdadero provecho del viaje por Roma y Venecia —y el presunto objetivo por ende— fueron aquellos gloriosos "spaguetti", y el extravagante proyecto de tratado, un bienvenido pretexto.

IMPOLITICA INGRATITUD

La denuncia del Tratado obedece, con acierto, a las insistentes solicitudes, requerimientos, súplicas, conminaciones, advertencias y amenazas de los varios publicistas argentinos que se ocuparon del tema. Para ninguno de ellos el Gobierno ha tenido una palabra de reconocimiento, pero ninguno le ha negado su aplauso, con generosidad de la que el Gobierno también debiera aprender. Era fácil, sin embargo, y poco costoso, gratificar a estos caballeros. Como todos ellos están lejos del presupuesto y de los negocios directos y por carambola que su manejo proporciona, harto penoso les resulta cumplir puntualmente con el precepto de Graffigna. Si los gobernantes supiesen compartir de cuando en cuando sus almuerzos oficiales, nadie les disputaría sus glorias.

De estos almuerzos hubiese también salido reforzada la intención política —atribuible al dr. Costa Méndez— y corregida la declaración que la acompañó, imputable a los mariscales de la Cancillería, que llevan todos en su maletín diplomático el borrador de alguna capitulación.

IMPROCEDENCIA SILENCIADA

Amén de lo antes dicho falta en esa declaración la mención de un dato importantísimo para la valoración de todo el caso: el de que Chile no podría acudir al Tratado de 1972 para la cuestión del Beagle, por hallarse ésta planteada antes de su firma y ser aquél aplicable sólo a las controversias posteriores, como bien lo demuestra, entre otros, Artemio Luis Melo en su excelente obra sobre **"La Cuestión Internacional del Canal de Beagle"**.

La acotación hubiese demostrado por sí sola que no existe nexo alguno entre la Mediación y el Tratado que se denuncia, anticipándose, de tal suerte, a la previsible e inmediata calumnia chilena en el sentido de que la Argentina apartaba para siempre a la Corte del asunto en virtud de sentirse insegura sobre sus derechos.

PLAZOS NO PRECISADOS

Hubiese sido conveniente, por otra parte alguna alusión a la fecha de caducidad del Tratado —una vez denunciado—, la cual no es el 27 de Diciembre de 1982 como la Cancillería chilena se apresuró a fijar, sino el 27 de junio de este mismo año, pues ningún sentido tendría el plazo de 6 meses establecido por su Art. 15º, si no fuere el de impedir que alguna de las Partes iniciase, con posterioridad a la denuncia producida por la otra, y con meros fines políticos, un juicio que no habría tiempo material de substanciar.

No sólo la Cancillería chilena se habría beneficiado con esta aclaración, sino el mismísimo dr. José María Ruda, único juez argentino hoy en funciones dentro de la Corte Internacional, que acaba de manifestar, según el diario **"Clarín"**, y todo a un tiempo que: 1) en razón de su cargo no le está permitido hacer declaraciones en torno a la denuncia del Tratado; 2) pero que, "de todos modos" Chile tiene tiempo para presentarse ante la Corte hasta el 27 de diciembre de 1982.

Si el dr. Ruda hubiese dicho que de todas maneras y a más tardar el Tratado fenece el 27 de Diciembre, y con él la posible jurisdicción de la Corte a la que sirve, no habría dado más opinión que la que dio, pero sería ésta favorable y no a contra pelo de la política que está desarrollando el Gobierno de su Patria. Por lo demás, el dr. Ruda sabe que Chile no podría presentarse unilateralmente ante la Corte, si no fuese por lo sostenido **UT SUPRA**, por un motivo tanto más evidente y consignado en el Artículo 4º del Tratado, en cuya negociación y firma él mismo intervino. Reza el olvidado Artículo: "Los puntos, cuestiones o divergencias se fijarán por ambos Gobiernos de común acuerdo en un compromiso". Solamente "en defecto" de ese acuerdo —como manda el Artículo siguiente, cualquiera de las Partes podrá someter el asunto a la Corte. Pero Chile ni siquiera nos ha invitado a iniciar las negociaciones para ese "acuerdo" del Artículo 4º. Mal podría entonces presentarse por su cuenta ante la Corte, como lo sugiere o anhela el juez argentino en la dicha Corte.

PEON POR PEON EN EL TABLERO

En cuanto al traslado del embajador Moncayo a Buenos Aires, y su re-

emplazo por el embajador Ortiz de Rozas, es todavía un indescifrable acertijo. La remoción de Moncayo señalaría la adopción de una línea de mayor firmeza, de ningún modo confirmada por la designación de Ortiz de Rozas. Es este un clásico funcionario de la "cartera" diplomática que ha servido con ecuánime devoción a todos los gobiernos, desde 1945 hasta hoy, y que se ha necesariamente coloreado alternativa o sucesivamente con los variados matices del espectro político argentino, salvo durante el período 1955-1958, en que el Gobierno provisional supo mantenerlo provisionalmente cesante. Su traslado al Vaticano sólo indica que aplicará la misma experimentada devoción a cumplir las instrucciones que se le impartan. Ni más ni menos que Moncayo, pero con una diferencia: que tardará otros tres años en aprender lo que Moncayo aprendió en sus tres años de Mediación. Respecto del Beagle, **"nihil erat in intellectu Moncayi, et nihil est in intellectu Ortici di Rosae, nise,** claro está, **intelectu ipse".**

Los embajadores del cuerpo estable son reemplazables, sustituibles, intercambiables, fungibles, pues no tienen opinión, y si la tienen no la manifiestan, y si la manifiestan no la sostienen, y si la sostienen la rectifican, prontos siempre para ofrecer sus orondas popas a los volubles vientos de la política, los cuales pueden soplar para donde les venga en gana, pero no sin impulsar estos gallardos veleros de la carrera diplomática. Tampoco es un antecedente recomendable haber sido pre-candidato a la Secretaría de las Naciones Unidas. Bien sabemos cómo influye ese antro de chupatintas internacionalizados sobre nuestra diplomacia lampiña, y cuánto importan este tipo de candidaturas en compromisos, complacencias y connivencias con los organismos internacionales y sus especiales intereses, con los países que en ellos constituyen mayoría, y con la mentalidad que en unos y otros prevalece, tan ajena al verdadero interés argentino y tan distante del conocimiento, comprensión y vocación por los problemas nacionales.

No se ha de avanzar hacia una rectificación de fondo de las muchas debilidades de los presidentes Videla y Viola, con tal suerte de designaciones. Aunque el actual canciller tenga acerca de la cuestión con Chile conocimientos de lejos superiores a los de todos sus predecesores, y aunque sus actuales consejeros, ha de sentir muy pronto trabada su acción y amortiguados sus mejores impulsos por la resistencia gomosa de "la casa" a toda política de algún remoto riesgo.

PASIVIDAD IMPERTURBABLE

Véase si nó la única, hasta ahora, respuesta oficial a la casi inmediata réplica chilena frente a la denuncia del Tratado. "Moderada", le ha parecido a no se sabe qué portavoz de los recónditos sentimientos de la Cancillería, la nota por la cual el Gobierno de Chile manifiesta al nuestro que acudirá, cuando así se le cante, ante la Corte; que va a seguir encargando los equipos de guerra que mejor le convengan; que se atiene a la propuesta papal y que nada piensa negociar sino sobre la base o a partir de esa propuesta. Moderada es, en verdad, la capacidad de análisis de nuestra Cancillería, o moderado el temple de su corazón.

Como nada era más previsible que esta respuesta chilena —con sus arguméntos incluidos— en 24 horas debió estar pronto y publicado el comunicado, declaración, trascendido o lo que fuere, por el cual el Gobierno argentino hacia saber a la opinión nacional que: 1) la negativa de Chile de suspender sus compras bélicas lo hace responsable por prosecución de la carrera de armamentos, que él mismo inició; 2) que es contraria al Tratado su invocación para el caso del Beagle, y menos en forma unilateral; 3) que ninguna relación hay entre la mediación y la denuncia del Tratado; 4) que si Chile quiere negociar sólo sobre la base de la propuesta de Diciembre, debe interpretarse, sencillamente, que no va a seguir negociando, puesto que tal propuesta ha sido rechazada por el Gobierno argentino.

Ciertamente que un acto, como la denuncia del Tratado de 1972, de tan levantada intención política, exigía mejores fundamentos y corolarios.

COLOFON

Mas no importa; **la denuncia está hecha y la primera sílaba del nombre de la política del porvenir ha sido pronunciada.** Sólo se trata de que el Gobierno la comprenda y asuma en todos sus alcances, y de que no vuelva a confiar, para portavoces, en tartajeantes diplomáticos.•

R.A.P.

Falacias contra el Proyecto Geopolítico del Bermejo

por NICOLAS BOSCOVICH

INSTRUMENTO VITAL

Nunca será suficiente reiterar que con el aprovechamiento múltiple, racional y amplio del Bermejo la Argentina podrá contar con el más extraordinario instrumento geoestratégico para : **en lo interno**, integrar físicamente la cuarta parte de su superficie continental —las críticas regiones de todo el noroeste y noreste—, y **en lo externo**, no sólo neutralizar sino revertir, trocando en "arma de doble filo" como lo advertía Travassos, las nefastas consecuencias marginadoras actuales para nuestro país de ese **nuevo determinismo transversal** que con vigor desarrolla el Brasil en el Cono Sur, con el firme apoyo del Paraguay, de Chile, de ciertos sectores mercaderes "empresarios" de algunas provincias norteñas y —lo más lamentable— de la cada vez más resignada impotencia de nuestros aliados naturales, tanto de Bolivia, como del Perú.

Allí están como muestra: Itaipú sin exclusas con el fin de taponar la navegación al Plata; las imposiciones para un Corpus y un Yaciretá-Apipé ineficaces y deformados en sus objetivos vitales; los "corredores de tráficos este-oeste", sobre todo el de Asunción-Paranaguá y la próxima vinculación con Misiones y la Mesopotamia; la ruta Transchaco con salida a Antofagasta, Arica y Mollendo en el Pacífico; las uniones de la vías férreas transversales financiadas por el Brasil en el "triángulo geopolítico" Santa Cruz de la Sierra-Cochabamba-Sucre para la vinculación Atlántico-Pacífico; la maniobra paraguaya del URUPABOL; la acción concertada del GEICOS (Grupo Empresario Interregional del Centro-Oeste Suda-

mericano), y las conexiones múltiples —ferroviarias, fluviales, carreteras— con el Sistema Amazónico que, según el geopolítico brasileño Gral. Meira Mattos, "hay que integrar en una Pam-Amazonia Sudamericana", en razón de que allí su país tiene el dominio del "acceso oceánico" y, en consecuencia, la integración regional-multinacional se efectuará en beneficio político, económico y estratégico del Brasil. Este no es el caso —según él— de la región de la Cuenca del Plata, a la que hay que desintegrar, pues el acceso al mar por el Río de la Plata está en poder de la Argentina y del Uruguay.

IRRESPONSABILIDAD CRIMINAL

No interpretar este angustiante cuadro de referencia, y no querer ver el avasallador avance de ese expansionismo "satelizador" del Brasil y socios menores —Chile y Paraguay— es de una irresponsabilidad criminal. Más aún en aquellos funcionarios que deben estudiar y plantear alternativas a niveles políticos y técnicos de las grandes obras de infraesctructura para esas desguarnecidas zonas de fronteras.

Con respecto a nuestra patria, la estrategia deformante del "nuevo determinismo geopolítico" en marcha, traerá aparejado (si no se le opone otra vigorosa e idónea GEOESTRATEGIA NACIONAL que neutralice, equilibre y permita hechar bases sólidas con el agregado de "ventajas comparativas" para la ampliación de las "fronteras de expansión económica" del país en todo el ámbito regional), no sólo su marginación en esta moderna organización espacial Cono Sur, sino el peligro real de la disgregación y pérdida de extensos territorios que previamente —ya están en camino de ello por la dramática carencia de obras y proyectos integradores— se convertirán en "zonas de influencias" de esos dinámicos "ejes transversales de intercambio". Y recordemos cómo el Gral. Meira Mattos en su último libro (año 1981), GEOPOLITICA PAM-AMAZONICA, justifica con **argumentos de hoy** la anexión al Brasil del territorio boliviano del Acre, a comienzos del siglo: "Bolivia se mostró completamente incapaz de ocupar la región que reivindicaba". "No encontró los recursos para superar el hecho consumado en el área, que ya estaba ocupada pacíficamente y transformada en un importante manantial económico". La anexión fué pues "la consecuencia lógica de esa realidad económico-política".

DOS COMENTADOS ARTICULOS SOBRE EL BERMEJO

La determinación de los objetivos para el aprovechamiento fluvial múltiple del Bermejo no puede ser tarea de **profesionales burócratas** que perduran en algunos organismos del Estado, o migran por las distintas reparticiones con cuantos gobiernos constitucionales o de facto se suceden en el país, "asesorando" a unos y a otros.

El objetivo más importante de estos "políticos de la burocracia" es de carácter personal —continuidad en los cargos, trepadas en el presupuesto y aún promoción política— y todo "lo otro" se convierte para ellos en simples medios para lograrlo.

En esta nota nos ocuparemos de comentar dos artículos periodísticos sobre el Bermejo publicados en forma destacada —"Río Bermejo: obras o debate" de **La Nación** del 10/XI/81 y "Recursos de la cuenca del Bermejo" de **Clarín** del 4/XII/81— que llevan la firma del ing. Julio César Fossati. Fossati dirigió a la CONAP (Comisión Nacional de la Cuenca del Plata), la primera malhadada versión del denominado Plan Maestro de la Cuenca del Bermejo, al que calificamos en artículos anteriores como una simple copia "fraccionada" —donde ni siquiera se actualizaron datos estadísticos de una década atrás— del nefasto estudio —plan de la OEA. Es en este "estudio" de 1973 —verdadero **plan brasileño de la OEA para el Bermejo** y en el que participó Fossati en carácter de asesor técnico de la CONCAP— que se marginan los estudios efectuados entre 1957 y 1967 por la Comisión Nacional que presidió el Clte. Gregorio Antonio Portillo.

¿Cómo, y a qué se deben estas notas casi simultáneas en tan importantes diarios? Primero, demuestran que los contactos funcionan muy bien (salvo que los espacios hayan sido pagados por la CONCAP, como se comentó), y luego, que el ing. Fossati está detrás (también se comenta) del cargo de Director, o Secretario Técnico, del nuevo organismo creado para **mal-aprovechar el Bermejo**: la COREBE (Comisión Regional del Bermejo). Y ya que estamos en promociones, digamos también de paso que el más notorio enemigo "visible" del Plan Portillo —posesionado desde más de 10 años de Recursos Hídricos y de los Comités de Cuencas Hídricas— el doctor Huidobro Saravia, anda detrás de la gobernación de Salta, donde están localizados los minúsculos, pero poderosos núcleos que se oponen al aprovechamiento amplio y racional de nuestro río, atrincherados detrás de la "tesis juridicista" de las **provincias dueñas del agua del Bermejo**.

A nosotros nos interesan las gravísimas deformaciones e inexactitudes de estos dos artículos, que desgraciadamente, tuvieron mucha difusión en el país. Lamentamos que **La Nación** no diera cabida en sus columnas, o tan siquiera en la sección "Cartas de lectores", a los comentarios que le enviamos con pedido de publicación a los pocos días de aparecer la nota de Fossati. En ese artículo defiende la tesis de los "dueños del agua", como el no trasvasamiento de caudales o otras cuencas, que no fueron sin embargo obstáculo para aquel otro estudio que realizara en el año 1970 en la CONAP, denominado "Modelo matemático del balance hídrico del sistema Iberá", donde plantea principalmente la derivación de caudales del Paraná (que es todo argentino en su tramo medio e inferior), al río Uruguay (que es compartido). En alguna otra nota analizaremos estos "estudios" con diversas alternativas para optimizar las distintas variables —hipótesis del modelo matemático— sobre todo hidroelectricidad y aumento regulado de los caudales del rio Uruguay, pero no las opciones más importantes del interés nacional, como con tanta lucidez las proyectó el ilustre ingeniero Santos Rossell en los años 60.

"OBRAS O DEBATE"

En el artículo de **La Nación** Fossati incurre en gravísimos desaciertos y distorsiones, como ser:

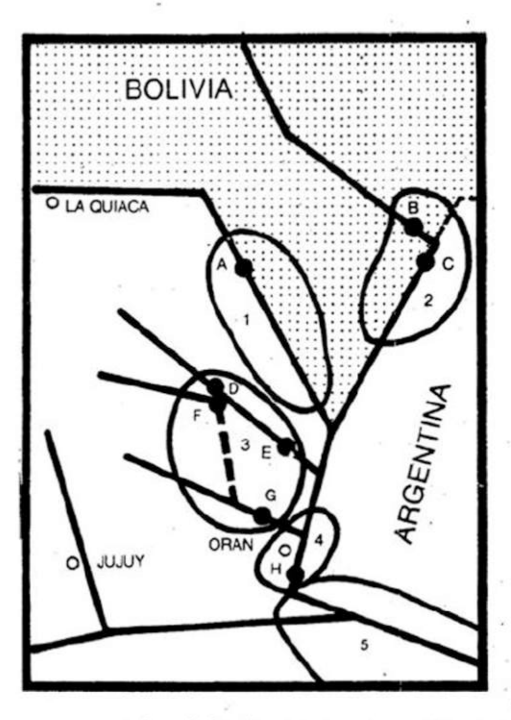
a) en la Alta Cuenca identifica 4 grupos de obras para regular el río. Incluye en los grupos 1 y 2 las obras de la zona compartida con Bolivia que es la menos relevante, tanto por los caudales a regular —el 24 % de los posibles en Juntas de San Francisco— como de las obras necesarias para el control de sedimentos.

Acá reitera Fossati su posición del anterior artículo en **La Nación** de hace poco más de un año: **Río Bermejo: proyecto estratégico**, donde

sostiene que "sin la regulación del Tarija-Bermejo en la alta cuenca es imposible cualquier tipo de desarrollo hídrico", lo cual es cierto en lo referente al sector argentino de la alta cuenca del Bermejo. No es cierto cuando prosigue: "Es una empresa común con Bolivia, ya que los beneficios son compartidos y la solución de los problemas que llevarán a la regulación del río para un uso racional de las aguas no depende sólo de la voluntad de uno de los países, sino de ambos concertadamente".

El proyecto Bermejo es fundamentalmente interno —como lo es el Paraná Medio— sin que ello signifique marginar a Bolivia. Este país hermano estuvo presente en los estudios del Canal Lateral del ing. Julio Henri en la década del 30, y el Gral. Agustín P. Justo vio en el gran río del norte un extraordinario instrumento estratégico para vincular aún más a Bolivia, y reforzar el eje norte-sur en la circulación continental. En la misma línea se encuentran los estudios de la Comisión Nacional que presidió el Clte. Portillo.

Los motivos para encarar este proyecto como interno son: 1) desarrollar primero las obras claves, que son el dique Zanja del Tigre, el control sedimentario del Iruya, las presas de Vado Hondo, Pescado I y II y los canales navegables de usos múltiples, y 2) evitar inconvenientes y demoras adicionales que se agregarían a las que internamente existen, con la incorporación de un país que —desgraciadamente— no encuentra aún el camino de su estabilidad política. Pero Bolivia —como todo el norte argentino— será la gran beneficiaria de este extraordinario proyecto y —en una segunda etapa, una vez terminadas y habilitadas las obras básicas internas— se tendrán que desarrollar los embalses compartidos y aún los localizados en su territorio, y prolongar la navegación desde Pichanal hasta la frontera, para que cuente con un puerto fluvial de acceso directo para su gran salida al mar por medio de convoyes formados por barcazas de 1.000 toneladas de porte neto cada una.



REFERENCIAS
A — Las Pavas
B — Cambarí
C — Astilleros
D — Pescado
E — Pescado I
F — El Portillo
G — Vado Hondo
H — Zanja del Tigre

En el presente esquema, publicado en La Nación, Fossati identifica los 5 grupos de obras.

El cronograma correcto para "hacer" realmente el aprovechamiento Bermejo es:
1° Grupo 4 (Zanja del Tigre)
2° Grupo 5 (Canales navegables: Lateral y Santiago del Estero)
3° Grupo 3 (Pescado I y II y Vado Hondo)
4° Grupo 1 (Las Pavas y Arrazayal)
5° Grupo 2 (Cambarí y Astilleros)

b) Supedita la eficiencia de Zanja de Tigre a la construcción de los otros sistemas, cuando lo prioritario es ese dique "madre" y los canales, como estaba previsto en los estudios de la Comisión Nacional. Lo otro es dilatar lo esencial y la puesta en funcionamiento del sistema global de esos múltiples: agua para beber, **riego, ganadería** e industrias, navegación, energía en la alta y baja cuenca (en las centrales de esclusas), control de crecidas y sedimentos.

c) Reconoce que el caudal mínimo actual en épocas de estiajes es de 24 m3/seg. y que él es suficiente para atender las necesidades de un crecimiento normal hasta el año 1990. Pero más adelante avala la posición del uso exclusivo por las provincias ribereñas —"Las dueñas del agua del Bermejo"— cuando expresa: "las provincias ribereñas sostienen que el río tiene caudales que aún regulados estarían en condiciones límites de utilización". Si se tiene en cuenta que ese caudal, regulado en Zanja del Tigre será de 340 m3/seg., y en Juntas de San Francisco de 460 m3/seg, (sin contar con las riquísimas napas de agua subterráneas), cabe preguntarse cuándo se producirán las "condiciones límites de utilización" ¿Acaso de acá a 100 años?. Mientras tanto existe una amplísima zona no perteneciente a las "ribereñas", pero sí al mismo ecosistema —la región chaqueña y su zona semiárida— que necesitaba perentoriamente de agua para beber, reforestación, ganadería, algo de colonización, y de infraestructuras en transporte, energía y comunicaciones.

d) Dice que la Nación **ha** sostenido en el orden internacional, específicamente en relación a Brasil, una posición principista opuesta a la derivación de caudales de una cuenca a otra, y que resulta —por lo tanto— una contradicción derivar caudales del Bermejo. **Es inadmisible querer asimilar una situación con otra**. Además no hay derivación a otra cuenca, sino una "extensión" de parte del Chaco argentino— que no puede quedar marginada por un límite interprovincial, que en definitiva es una división artificial creada por el hombre. Brasil es un ejemplo de dinamismo en ese sentido, y no duda en unir o dividir distritos administrativos frente a las necesidades de planificar su espacio geoeconómico. Como con el Acta Complementaria N° 20 (1974), para unificar los estados de Guanabara y Río de Janeiro y la más reciente, la N° 31 de 1977, que divide el Mato Grosso platino del amazónico. Además nuestro vecino de aguas arriba tiene por norma el "hecho consumado", como contestación a nuestras posiciones "principistas" y reclamos diplomáticos.

Es inadmisible parangonar ambas situaciones, pues lo que hace que un conjunto de seres humanos que habitan un territorio se transformen en una "comunidad nacional" —en Nación— es ese acto de fe permanente y cotidiano en un destino común, y una solidaridad que no admite egoísmos.

e) Dice Fossati que "es inútil y perturbador exigir una definición inmediata para la asignación de caudales cuando, en el mejor de los casos, la regulación del Bermejo —aún parcialmente— no será posible hasta el año 2.000". Si existe "decisión política", y un sentido cabal de responsabilidad en los funcionarios frente al destino nacional, el aprovechamiento del Bermejo debe estar **funcionando** en no más de 5/6 años en sus sectores claves: Zanja del Tigre que tiene ya el proyecto ejecutivo terminado, los canales de usos múltiples, y resuelto una parte importante del control de sedimentos del Iruya con la construcción del dique derivador para devolverlo a su cauce anterior.

Claro que si no existe la **voluntad de hacer** —para los que **"el tiempo"** Bermejo no urge— sí se podrán comenzar a estudiar las pequeñas presas compartidas, a regular previa y totalmente el Iruya, y a elaborar un calendario de inversiones que sólo tenga en cuenta el crecimiento de la demanda de transporte y energía en la región (aprisionada en un "círculo vicioso", deprimida y postergada por falta de infraestructura básica), lo que significa poner el caballo delante del carro.

f) Finalmente, el autor nos dice que Zanja del Tigre tiene un costo de u$s 1.480 millones, cuando en el estudio-plan de la OEA— que es la fuente para su estimación— el mismo fue evaluado en 311 millones de esa moneda a XII/72. El valor actualizado a IX/81 es de u$s 501 millones, que representa un incremento similar al experimentado por otros diques del sistema, como lo analizamos en una de la serie de notas para **Gaceta Marinera** (19/XI/81).

Esta distorsión del costo de Zanja de Tigre se debe a que sólo para este dique —de los 12 que componen el sistema del Plan maestro— se consideraron costos de los componentes nacionales de relación peso-dólar 1980, cuando estaba notoriamente subvaluado el dólar.

En los costos de los canales Fossati, luego de expresar que "no hay valores actualizados", arriesga una cifra verdaderamente insólita: "u$s 2.000.000 el km. sin contar los valores de exclusas y obras conexas". Esto significa nada menos que u$s 3.600 millones para los canales solamente. Cabe preguntarse, ¿de qué estarán hechos?. Estas "hidrovías", de 31 metros de ancho y 4 m. de profundidad, no necesitan revestimiento —sólo en un 20% de su extensión— y su costo total está en los u$s 1.200.000, pero con exclusas para navegación, embarcaderos y obras de arte complementarias, a lo que se debe agregar 360 millones de dólares si se decidiese la instalación de centrales de exclusas en los saltos para la producción de energía.

El costo total actualizado de todas las obras del proyecto Bermejo, con sus diques en la alta cuenca y los canales de usos múltiples en la cuenca inferior, o sea, como fue estudiado por la Comisión Nacional del Río Bermejo, es de aproximadamente u$s 3.000 millones. •



ECONOMICAS

Camaradas, Antes y Hoy

El 28 de enero, ante las cámaras del canal 9, el ministro Alemann trató de diferenciar su política económica de la de Martínez de Hoz. Alguien, de más arriba, le habría sugerido hacerlo para borronear la comprometedora y bochornosa imagen de su abrazo con quien pregonaba, por añadidura, que el nuevo gabinete económico era una rejúnta de sus "mejores muchachos".

Las diferencias marcadas por Alemann fueron formales e intrascendentes, confirmando indirectamente la continuidad. ¿Por qué habrían de diferir? Uno fue ministro de Frondizi y el otro de su testaferro, Guido. Ambos se definen como liberales, sirven al capital extranjero, cuentan con la misma apoyatura local e internacional y recurren a los mismos auxiliares. Juntos abandonaron la Facultad de Derecho cuando los profesores debieron optar entre servir a empresas extranjeras o a la cátedra. Por supuesto que han estado íntimamente ligados por intermedio de Juan Alemann, hermano del actual ministro y hombre de confianza de Martínez de Hoz. Y lo de la Italo. Además, si uno milita en el Chase Manhattan y el otro en la Unión de Bancos Suizos, debe tenerse en cuenta que ambas entidades acostumbran a operar asociadas o sindicadas y que comparten la ciudadanía universal, que es la que exigen a sus altos dependientes.

PRIMER ACTO

Son partícipes en un juego de postas, donde Martínez de Hoz tuvo a su cargo el primer tramo. Cinco años le tomó retrasar y empobrecer al país, desmantelar sus defensas, hambrear a sus trabajadores, proletarizar a la clase media, enriquecer a financistas y especuladores, endeudar al productor agropecuario, liquidar parte del capital ganadero, despojar e hipotecar a la industria, agobiar a las empresas con intereses usurarios, multiplicar las quiebras, convertir a la Argentina en país de emigración y sepultar a los argentinos bajo una deuda externa que limita el ejercicio de la soberanía y exigirá, para su pago, el sudor y las privaciones de varias generaciones.

El país fue entregado, inerme, al negocio financiero que enriqueció a bancos y especuladores extranjeros.

Entre ellos, naturalmente, al Chase Manhattan y a la Unión de Bancos Suizos. Lo que perdió el agro y la industria, lo que deben las empresas, lo que faltó en la mesa del trabajador y la enorme deuda acumulada, son la contrapartida del excepcional beneficio logrado por la banca internacional y sus agentes. Pero ese negocio está agotado y hay que montar el siguiente. **De la usura hay que pasar al remate**. Aún despojado y desmantelado el país tiene bienes codiciables, sobre todo en el área pública.

Una vez faltó de aire, el deudor cede los bienes. El peso sobrevaluado de Martínez de Hoz sirvió para el negocio financiero del usurero externo.

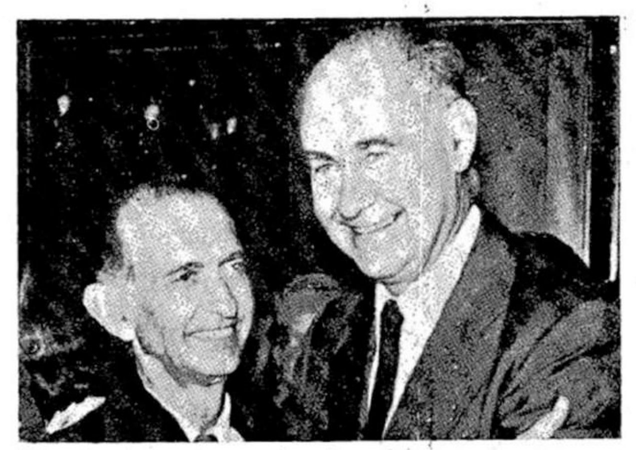
Ahora se lo devalúa, puesto que en la nueva etapa hay que abaratar, en término de dólares, todo lo que interesa comprar en el **gran remate na-**

cional. Alemann explicó la devaluación como una diferencia con Martínez de Hoz, pero son simples caras de una misma moneda.

SEGUNDO ACTO

Es el turno de la "desnacionalización" y ya se ha avanzado algo en el sector privado. El capital extranjero no sólo recuperó los bancos que desnacionalizados bajo Krieger Vasena se renacionalizaron poco después, sino que adquirió otros nuevos. A comienzos de 1976 sólo había 18 bancos extranjeros, ahora ya son 32. Y la recientemente aprobada ley de consolidación bancaria permitirá a la banca extranjera llevar a cabo su gran fagocitación de otras entidades. El ahorro de los argentinos será de más en más manejado por los gerentes de la banca foránea que remesarán a sus matrices los intereses ganados sobre ese capital. Y en la desnacionalización no tardarán en entrar las más importantes empresas industriales de capital nacional, a las que Alemann está quitando los modestos tubos de oxígeno que les arrimó Sigaut. Lo único que puede evitar ahora esas desnacionalizaciones es que el capital internacional decida que la Argentina no tiene porvenir industrial.

Pero el botín más codiciado está en el sector público, constituido por el patrimonio de la Nación, sus más rentables empresas, el petróleo, el gas, el uranio, la petroquímica, los seguros y los grandes bancos oficiales. No son presas fáciles, pero la astucia de los cazadores prevalece sobre la inocencia, la estupidez o la complicidad de los guardianes. Se valen para eso de un viejo truco de escamoteo y substitución. Comenzaron demostrando que para salvar al país hay que suprimir la inflación, que para esto hay que eliminar el déficit público, el que a su vez requiere que el Estado se desprenda de sus empresas deficitarias. "Desestatizar" y "privatizar" se convierten en verbos mágicos que hay que conjugar para poder sanear el presupuesto y erradicar la inflación. Pero una vez que por repetición aquellos han quedado grabados en el inconsciente de los guardianes, se produce el escamoteo. Se dá por olvidado que la privatización era un medio para disminuir el déficit público y se la convierte en un fin, válida por si misma. Y entonces ya no se trata de privatizar las empresas deficitarias, sino las otras, las buenas, las rentables. El truco es burdo, pero no faltan boquiabiertos entre sus destinatarios.



El abrazo abrasador.

EL ACTUAL PROTAGONISTA

Por supuesto que tan ambicioso plan requiere a alguien muy especial, muy hecho para el cometido. Alguien duro, de físico impactante, capaz de imponer respeto a los que mandan y de reducir magros estipendios de ancianos y viudas sin pusilanimidades. Alguien tan duro como Calvino, el herético que quemó vivo al sabio español Servent. ¿Qué otro que el calvinista Roberto Alemann?

Hay además otros requisitos. La desnacionalización, la entrega y el vaciamiento del país requieren un particular estómago inmunizado contra la náusea patriótica. ¿Quién mejor que el que habiendo nacido aquí escribió palotes en una escuela extranjera, y economía en una universidad de Berna? ¿Quién mejor que el copropietario y codirector de un diario editado en idioma foráneo con el que pretende ser vocero de una colectividad extranjera? Como si algo faltara, Alemann no cumplió el servicio militar en el país que por segunda vez lo llama a manejar su economía. No es además su culpa si desde niño sufrió la perturbación de un equívoco apellido que le sugería otra nacionalidad que la del lugar de nacimiento. Por eso, cuando llamado a jurar suprime la mención de "Dios" y de los "Santos Evangelios", limitándose a hacerlo por la "Patria", queda la impresión de que juró por nada o por algo que puede ser distinto a lo que correspondía.

Todos esos antecedentes fueron confirmados en el momento en que el ministro debió designar a su más importante lugarteniente, el subsecretario. Entre los "muchachos" de ayer encontró la persona precisa, la de Jorge Bustamente. Casi seguro que en honor a un artículo que aquél publicó en el diario **"La Nación"** del 10 de noviembre del año pasado, en el que se burlaba de los que creen en el "capital nacional", ya que a su juicio éste se comporta igual que el capital extranjero, ciñéndose al cálculo económico y despreocupándose de valores románticos como es el de la nacionalidad. Formuló así la esencia de la política económica apátrida o cipaya que niega o desprecia a la Nación, ya que si por efecto del egoísmo los ciudadanos argentinos que ofician de empresarios obran sin sentido nacional, habrá que suponer que de igual forma actúan los otros ciudadanos que no son empresarios, incluídos aquellos que visten uniforme militar. Y como se supone que cada cual juzga a los demás en función del propio lente, no cabe duda que Bustamante es el hombre indicado para secundar a Roberto Teodoro Alemann en la tarea de desnacionalizar y enajenar el patrimonio de los argentinos. Por supuesto, con la tradicional apoyatura local, como la del presidente de la Cámara Argentina de Comercio, Eduardo García, que al término de una audiencia con el ministro expresó que no importa si las empresas a privatizar son adquiridas por el capital nacional o por el extranjero.

No sólo esa entidad pone el hombro. Los intereses en juego son poderosos, movilizan la mayor parte de los grandes medios de comunicación privados o públicos y cuentan con tropillas de mandaderos y plumíferos bien pagados que se en-

Corrupción y Venalidad

"No se tolerará la corrupción o la venalidad bajo ninguna forma o circunstancia", prometieron solemnemente las Fuerzas Armadas el 24 de marzo de 1976. Es el precepto que intentará preservar al juez Norberto A. Giletta, que ha debido hacerse cargo de uno de los más penosos escándalos de la historia bancaria del país.

En pocas palabras cabe resumir una larga historia. En noviembre de 1977, **Cabildo** denuncia el negociado de la mesa de dinero del Banco de la Nación, por cuyo intermedio el presidente del último, Juan Ocampo, surte de fondos baratos a su padre, Narciso Ocampo, presidente del Banco Ganadero Argentino en el que ambos son socios. La Fiscalía Nacional toma cartas en el asunto y acusa, pero el presidente Videla entrega las actuaciones a Martínez de Hoz quien a su vez las facilita al acusado principal Juan Ocampo. Finalmente el ministro de Economía asume con desenfado la defensa de su protegido, dando como suprema excusa que ignoraba tanto lo que pasaba en el banco que presidía como en aquel otro del que era accionista. Historia de triste final, puesto que el presidente Videla soslayó los graves cargos, hizo causa común con su ministro y llamó la atención al Fiscal por supuesto exceso en sus funciones.

Pero mientras tanto, los mismos personajes aparecían envueltos en otro gravísimo escándalo. En el directorio del Banco Central no se podía retener la brasa caliente de coincidentes informes de la inspección que daban por acreditadas maniobras delictuosas en la contabilidad del Banco Ganadero Argentino. Es sabido que de acuerdo al régimen de la cuenta de regulación monetaria, el Banco Central compensa con un interés los depósitos a plazo que registran los bancos y les cobra a su vez un interés por los depósitos a la vista. Y bien, según la Resolución 583 del 5 de octubre de 1978, el Banco Central consideraba probado que el Banco Ganadero Argentino venía fraguando su contabilidad a fin de hacer pasar los depósitos a la vista como si fueran a plazo, de manera de cobrar lo que debía pagar. Era una evidente estafa y la Resolución intimaba al banco a reintegrar de inmediato los **fondos así substraídos al patrimonio público.**

La comprobación **"prima facie"** de un delito obligaba a dar participación a la justicia criminal, algo que el Banco Central incumplió, **haciéndose** sus funcionarios pasibles de incriminación penal. En lugar de eso se procedió a instruir un sumario interno que bajo las poderosas presiones ejercidas desde el Ministerio de Economía se decidió llevar a la larga, a las calendas griegas. Para ello era necesario asegurar la continuidad del directorio del Banco Central y así se dispuso por decreto de Videla renovando los mandatos por cuatro años más. Pero al saberse que Viola no repetaría esa maniobra, surgió el pánico y no se encontró otra solución que la de dar un corte al sumario. En enero de 1981, ya próximo el cambio de gobierno, el presidente del Banco Central accede finalmente a absolver al Banco Ganadero de esos graves cargos e impone, para salvar las apariencias, ridículas multas a la entidad y a sus directores por clandestinas transferencias de fondos a favor de una subsidiaria.

Por supuesto que no se pueden hacer desaparecer las auditorías incriminatorias realizadas por la inspección del Banco Central, pero se confió en que archivado el expediente, el tiempo haría lo demás. Cálculo fallido. Porque no se sabe cómo, lo cierto es que el sumario está ahora donde debió estar años atrás si el directorio del Banco Central hubiera cumplido con la ley. Por supuesto que los poderosos intereses que movilizan a ADEBA —asociación bancaria que ha respondido tradicionalmente a Ocampo— y el no menos poderoso grupo Martínez de Hoz, que ha vuelto a tomar las riendas del gobierno económico, buscarán presionar y acallar al juez de la causa. Incluso especulando con el hecho de que Narciso Ocampo fue en su momento juez del crimen, valiosa experiencia sin duda. Pero, afortunadamente, la justicia es de las pocas instituciones aún no corrompidas y será, en este caso, la que procurará dar cumplimiento a esa promesa tantas veces burlada: **"no se tolerará la corrupción o la venalidad bajo ninguna forma o circunstancia".** •

cargan de despistar, engañar o anestesiar a los hombres que deben proteger con sus armas la operación del vaciamiento nacional. Son los que denigran y descalifican como "dirigistas", "estatistas", "populistas" o "totalitarios" a quienes obstruyen o no cooperan. Los que han inventado una imagen legendaria de Roberto Teodoro Alemann como lúcido, puro, irreductible e incorruptible prohombre liberal, que llevará a la Argentina hacia sus grandes destinos. Hasta se supone que el propio presidente se cuida de no contradecirlo por temor a ser merecedor de los espantosos motes de "dirigista" o "intervencionista".

¿No fue por eso, acaso, que defenestraron a Viola?

Claro que es pura careta. ¿Desde cuándo Aleman es caballero andante de un liberalismo dispuesto a dar la vida por la amada economía de mercado? ¿Qué quieren decir los que enaltecen su "inflexible" ortodoxia liberal? Puro teatro para timar a incautos. Porque muchos recuerdan a Roberto Teodoro Alemann provisto de cepillo y trapo y en tren de congraciarse con el más dirigista, el más estatista, el más populista y el más corrompido de los ministros de Economía. El recuadro da cuenta de la admiración que públicamente dispensa a la congelación de precios, salarios, cambios e intereses de 1973. Se dirá que José Ber Gelbard se disponía a estatizar la Italo y que eso cuenta. Que cuente. Pero el general Galtieri debe comprender que cuando le proponen ceder el gas, el petró-

leo, el uranio, los yacimientos minerales, la petroquímica, la hidroelectricidad, los bancos y seguros en el inmaculado altar del liberalismo, están intentando tomarle el pelo.

Probablemente, el presidente de la Nación no sabía lo que venía dentro del paquete. Pero ahora es difícil dar marcha atrás. Ante la televisión, el ministro expresó: "el presidente está cumpliendo fielmente lo que él me dijo cuando me ofreció el ministerio". Ahora pues, los términos se han invertido: es el ministro de Economía el que juzga y aprueba al presidente de la Nación, dejando abierta la puerta para la reprobación. ¿Qué pasaría en este último caso?

LOS ESCOLLOS

Claro está que todo es muy ambicioso y nada fácil. La idea de "privatizar el subsuelo" (¿Paso inmediato a la privatización de la Nación?) ha debido ser temporalmente silenciada ante la airada reacción de los argentinos. Habrá que producir más crisis, más desocupación, más miseria, mayor apremio externo. Creada la situación de emergencia y de necesidad nacional, con un pueblo pauperizado por la desocupación y con Fuerzas Armadas preocupadas por una realimentación de la subversión, podrá volverse sobe el tema con el slogan: "salvemos al país con el petróleo y el gas". Ya se sabe que la necesidad tiene cara de hereje.

Tampoco será sencillo desnacionalizar el Banco de la Nación Argentina, sobre lo que tomaron conocimiento los banqueros londinenses antes que los sorprendidos militares argentinos. Alguna digna reacción debe haber provocado el reportaje a Alemann publicado por el **Financial Times**, para que el Ministerio de Economía se viera obligado a dar explicaciones y a subrayar que "desestatización" no significa "desnacionalización". Eso no estaba en el reportaje, pero a veces conviene dar un paso atrás para poder luego saltar hacia adelante. Y además, hay aquí tres o cuatro banqueros que hicieron fortuna apoyando a Martínez de Hoy y querrían participar en la torta. Sobre todo porque no requiere dinero. La gran idea la dio el ingeniero Loitegui, al que se designó presidente de los ferrocarriles a raíz de un artículo publicado en el diario **La Nación** —y quizá por ser asesor del transporte automotor— donde propone desestatizar la empresa transfiriendo su administración a un grupo privado que aportaría un capital simbólico, esto es, prácticamente nada. Así también, sin poner nada, se podría usar como bien propio el banco que un siglo atrás creó Carlos Pellegrini.

Cada cual tras lo suyo. Juan Alemann ha reflotado la frustrada pretensión de las compañías de seguro extranjeras de eliminar o marginar el INDER a fin de recobrar el provechoso monopolio del reaseguro y volver a dominar totalmente el mercado asegurador local. ¿Qué más hermosamente liberal que sustituir un odioso monopolio estatal argentino por un civilizado monopolio privado extranjero?.

Dos veces la CAL rechazó el intento, bajo Martínez de Hoz; y ahora le toca a Roberto Teodoro Alemann. Pero los fracasos aguzan el ingenio. Se ha aprovechado un caso sin importancia, como el de la privatización del seguro aeronáutico, para estampar en los fundamentos del pertinente proyecto de ley la afirmación de que aquel seguro estatal conspiraba contra el principio de subsidiariedad del Estado "existiendo en el país numerosas empresas aseguradoras con probada capacidad para prestar los servicios que actualmente monopoliza la sociedad referida". Si la CAL se distrae y da su aprobación, habrá dejado sentado un precedente que le dificultará oponerse por tercera vez a la liquidación o marginación del INDER.

Negocios aparte, la Argentina continúa perdiendo sus caracteres nacionales. Contribuye a ello la disposición por la que Alemann liberaliza los depósitos en dólares y su siguiente intermediación, contribuyendo así a lo que se ha llamado "la dolarización" de la economía nacional. Por ese camino, el dólar irá substituyendo al peso, para gozo de Friedman que aconseja a los pequeños países abandonar pretensiones de soberanía monetaria e imitar a Hong Kong que se maneja con la libra esterlina. Cierto que la Argentina no es un país chico, pero cinco años de Martínez de Hoz y mes y medio de Alemann la van acercando a Hong Kong y Panamá.•

R.C. Bello

Alemann Aplaude a Gelbard

"La política económica puesta en marcha a fines de mayo último, cuenta a su favor el hecho de que pretende contener la inflación de golpe. Para ello atacó simultáneamente varios factores; congeló y redujo precios, aumentó impuestos, fijó salarios y márgenes operativos y otras medidas concordantes. El resultado inmediato fue la detención del alza del costo de la vida. La inflación del 70 por ciento anual se detuvo, la bolsa se reanimó, la recaudación impositiva aumentó. El país asiste sorprendido a estos resultados que nadie hubiera imaginado antes del 25 de mayo, probablemente ni siquiera los autores de esa política". (Respuesta de Roberto Teodoro Alemann a una encuesta realizada por el diario Clarín y publicada en su edición del 12 de agosto de 1973). •





El Futuro del Banco de la Nación

Según versiones oficiales, la autoridad económica se desprendería de una importante fracción del capital del Banco de la Nación Argentina. El tema requiere un análisis sereno y desapasionado. Esta entidad, que va a la vanguardia de la banca nacional, constituye un patrimonio del país que se identifica con su mejor tradición financiera. Pronto a cumplir el siglo, podría afirmarse que el Banco de la Nación ha sido testigo y protagonista del desenvolvimiento económico argentino desde su fundación hasta hoy. Ha ejercido las funciones de promoción económica en forma inigualable y en los momentos más críticos por que atravesó la República, siempre constituyó un auxilio indispensable no sólo para el Gobierno, sino también para el sector privado de la Economía.

Desde sus orígenes y hasta la creación del Banco Central, ha desempeñado junto con la Caja de Conversión, las funciones de Banca Central y de Agente Financiero del Gobierno. La reforma de sus estatutos a principio de siglo, ha servido para desempeñar, mediante el redescuento de efectos comerciales, el rol de banco de bancos y de regulador de la liquidez de la economía. Una revista de singular trascendencia intelectual, fue hasta los años treinta un vehículo de notable gravitación para el conocimiento de las actividades productivas y la evolución de todas aquellas variables que interesan al desenvolvimiento económico. Sus sucursales y agentes difundidos en todos los confines del país, han llevado el adelanto hasta zonas abandonadas y libradas a las manos de Dios, permitiendo incorporar los frutos del país al tráfico comercial en provecho de toda la sociedad. Los volúmenes que recogen el testimonio de sus cincuenta años primero y de los setenta y cinco después, configuran toda una revelación de lo que esta entidad ha representado y todavía representa para el país, a pesar de avatares como los sufridos a manos de administraciones no precisamente pundonorosas como las que lo gobernaron a principios de la década de los sesenta y en los últimos cinco o seis años. Ahora, después de haber resistido embates de singular fuerza, después de haber racionalizado sus servicios, de haberse desprendido de varios miles de empleados excedentes, se resuelve la venta o al menos se la programa, en obsequio de una desestatización digna de mejor causa, porque está inspirada en intereses ideológicos antes que en conveniencias políticas o económicas. Y esto es así, porque desprenderse de un Banco que rinde beneficios, que recauda y centraliza recaudaciones para el mismo Gobierno, que administra un sector especializado en exterior y cambios con solvencia en medio de dificultades, constituye un desacierto que no se explica sino es por designios ideológicos que santifican al sector privado y no pierden ocasión de sepultar al sector público, paradójicamente ambos en virtual liquidación a manos de apóstoles de la libre empresa.



El Banco de la Nación debe seguir en la esfera oficial no sólo porque el Estado debe tener un banco comercial, sino porque además rinde beneficios al país que en algunos renglones de la actividad bancaria no pueden medirse con precisión, pero que sin embargo son fácilmente perceptibles. Toda la función de promoción del desarrollo que no siempre es de interés para la banca privada, debe ser llevada a cabo por una entidad que más allá de perseguir fines de lucro no pierda de vista los intereses del largo plazo que en general son los que definitivamente interesan a la nación. Inclusive la política monetaria y crediticia dictada por el Banco Central necesita una herramienta concreta para su ejecución. Qué mejor que el Banco de la Nación para articular una política de tasas de interés dadas, o para administrar el tipo de cambio según niveles deseados en función de los déficits o excesos de reservas. Una larga experiencia en crédito agrícola no puede desaprovecharse si una mayor injerencia privada en la conducción del banco decide modificar el sentido o la política tradicional del mismo.

Desde un punto de vista estrictamente comercial, la dimensión del banco, su especialización en renglones básicos del quehacer productivo, su proyección internacional y su singular solvencia, constituyen todos elementos de juicio para repugnar cualquier intento de modificar el régimen de esta Institución, con el agravante no siempre puesto de manifiesto, que consistiría en compartir un gran negocio del Estado quizá a cambio de nada en el mejor de los casos, pero con riesgos de desvirtuar los fines de su creación hace ya casi un siglo. Un acto de elemental prudencia política sugiere reflexionar sobre la medida anunciada, máxime cuando no se ve con claridad el provecho de la operación, al margen de la estrategia privatista que seguramente lo inspira. Tratándose de una operación de interés público, como es todo lo concerniente a la banca y al dinero, sería quizá oportuno un saludable debate sobre el tema, pues el Banco de la Nación forma parte del patrimonio nacional y constituye un capítulo importantísimo de la historia financiera argentina.•

Mitterrand y la Unión Soviética

Eternidad del Buzón

por ALBERTO FALCIONELLI

SE lo sigue vendiendo, abundantemente y con beneficios abultados, aun en este período de recesión universal. O, mejor dicho, el Este sigue vendiéndolo al Oeste sin la menor dificultad, sin tropezar con competencia alguna. Es decir que el buzón es un artefacto fácil de colocar en el mundo llamado libre para beneficio exclusivo del Kremlin. François Mitterrand lo vende a Ronald Reagan cuando le asegura —y éste lo cree, o finge creerlo— que, en todas las situaciones graves en las que el mundo libre tenga que afrontar al imperialismo soviético, Francia, puesta bajo el signo del "puño y la rosa", seguirá siendo la aliada más fiel y firme de Estados Unidos. Pero, al mismo tiempo, firma el contrato que hace a su país tributario del gas soviético para veinte y cinco años, obligándolo a desembolsar una cantidad despiporrante de miles de millones de dólares y haciéndolo tributario de la "buena voluntad" moscovita en materia energética. Suponiendo que los jefes de la Nomenklatura tengan suficiente paciencia para integrarse lo que queda de Europa libre por vía de finlandización o de ocupación directa. Su colega y amigo en socialismo duro y puro, Andreas Papandreu, jura ante el mismo Reagan que su política consistirá en estrechar los lazos de amistad y de colaboración existentes entre su país y los Estados Unidos y, aquí también, Reagan finge creerlo, o lo cree. Pero, al mismo tiempo, el socio de Melina Mercuri tiene la bondad de conceder un plazo, en verdad muy reducido, a los norteamericanos para que evacuen sus bases militares y aeronavales instaladas por tratado en territorio helénico, poniendo así en peligro de muerte inmediata lo que queda de la OTAN por la apertura del cerrojo adriático sobre Italia y Europa meridional, por una parte, y creando, por otra, un vacío a expensas de Turquía que, de ahora en más, tendrá que vérselas, sin respaldo alguno, con la URSS que puede presionarla desde Bulgaria, Siria y, pronto, Irán, y con un mundo árabe endiabladamente hostil. Mientras tanto, Brezhnev, ideológicamente viudo por la defunción de Suslov, sigue proclamando su voluntad de llegar pronto a una "verdadera distensión" con el mundo libre, entiéndase distensión **more soviéticos,** o sea, por ingestión y digestión.

Y, de esta suerte, Helmut Schmidt, atrapado entre el pringoso abrazo de su "cofrade en socialismo" François Mitterrand y los cariñosos pisotones de su "socio en distensión" Leonid Brezhnev, viaja apresuradamente a Washington para decirle a Ronald Reagan que sí, por supuesto, pero, pero... y vuelve a casa sin haber suscrito ningún compromiso capaz de recomponer las cenizas del aludido Suslov.

Visto lo cual, Reagan se ha cansado. En el supuesto caso de que un ciudadano de la Unión pueda llegar a cansarse de su destino manifiesto que consiste en convencer a todos los hombres de las excelencias de la fraternidad universal. De todos modos, un poco harto debe sentirse puesto que, el 18 de enero, su embajador en Alemania Federal, Arthur Burns, declaraba en Bonn que si los europeos, empezando por los alemanes, siguen empeñados en su voluntad de no defenderse y de entorpecer los movimientos norteamericanos frente a la URSS, Washington puede resignarse a retirar sus tropas de Europa para consagrar todos sus medios a la defensa de su santuario nacional concentrando su interés en la seguridad de América Latina mediante la eliminación de los focos subversivos de Cuba y Nicaragua. Enésimo retorno a la doctrina de Monroe. Tras lo cual, sin la menor dificultad, las fuerzas armadas de la URSS podrán cruzar, cuando se le antoje a la Nomenklatura, el Muro de la Vergüenza y llegar, en un cómodo fin de semana, a lo que queda de Muro del Atlántico, transformándolo en Muro de los Lamentos, para uso de los europeos.

Pues lo soviéticos, que ya están en Afganistán y en Siria, en Libia y en Angola, en Yemén y Etiopía, que están ocupando posiciones claves en el Irán y en la India, que ya se alistan para ejecutar su operación retorno de Yugoeslavia al seno de la "gran familia socialista", han iniciado ya conversaciones muy densas y extensas con lo chinos con vistas a una reconciliación general y definitiva: la Nomenklatura china, para mantenerse, tiene que valerse de lo mismos métodos que la Nomenklatura soviética y, por consiguiente, sustentarse en idénticos tópicos ideológicos y políticos, esto es, terrorismo sostenido en el frente interno y expansionismo revolucionario constante en el frente exterior. Y están en Polonia, pese a lo que opina el increíble Claude Cheysson.



Mitterrand: Avanzada de la U.R.S.S. en Occidente.

Aquí, un poco de geoestrategia puede resultar interesante. En las circunstancias actuales, no es éste un ejercicio muy divertido. Es muy inquietante, por el contrario. Pero es aleccionador y, por consiguiente, hay que hacerlo. Además, es breve.

Tomen un mapa del mundo y tengan presente que el instrumento bélico soviético es muy superior, tanto en armamentos convencionales como en medios nucleares, a las fuerzas de defensa, en servicio y movilizables en las primera semanas del conflicto, del mundo libre en su conjunto en tierra, mar y aire; tengan presente igualmente que la cúpula militar soviética —dueña y señora de la Nomenklatura— está dando pruebas manifiestas de que renunció a su vieja doctrina de los conflictos fragmentados para adoptar la del conflicto nuclear **ab ovo** a partir del cálculo de que semejante conflicto, mientras causaría a la URSS pérdidas no superiores al 5 por ciento de su población, arrojaría para Estados Unidos una pérdida inicial de 75 a 80 por ciento de la suya... Quizá los planificadores

militares soviéticos sean otros tantos locos (todos los conquistadores lo son, quien más quien menos, como se sabe), pero no son idiotas. Su cibernética y su informática han dado suficientes pruebas de que funcionan al cuarto de pelo. Y como la URSS es un país pobre, solamente puede hacer la guerra de los pobres, esto es, la guerra relámpago, como la Alemania de Hitler. Tiene, pues, que desencadenarla en el momento mismo en que las condiciones estratégicas y tácticas le resultan más favorables, y tiene que ganarla en muy poco tiempo, sin perder tiempo ni preocuparse por las propias pérdidas. Como, por otra parte, la novísima política norteamericana de rearme exige —a partir de 1981— un lapso mínimo de 3 a 4 años para que **Estados Unidos** alcance un cierto nivel de equilibrio militar para el retorno, eventualmente, al ahora más que absoleto equilibrio del terror, ¿por qué la susodicha cúpula del Ejército Rojo tendría que esperar más de un año o dos para realizar su conquista del mundo tan molecularmente calculada? Me atrevo a sostener que sólo tiene que esperar la reincorporación de Yugoeslavia y la incorporación **in fieri** del Irán, por haberse cumplido ya el retorno de Polonia al redil. Todo el resto es cuestión de perfeccionamiento artesanal, aun el reencuentro con China.

Tal como se presenta el teatro militar, los soviéticos no tendrían la menor dificultad para ocupar la Europa residual, del Bug al Atlántico a través del pasillo polaco, y de los Alpes al Lilibeo a través de la brecha serbocroata, máxime en ausencia de la bomba de neutrones, cuya instalación los dirigentes franceses y alemanes aceptan verbalmente con entusiasmo y sobotean "fácticamente" con toda alevosía.

Seamos justos, ¿qué podría hacer Helmut Schmidt con tantas divisiones acorazadas soviéticas **ad portas**, él que justamente hizo la guerra como teniente en la blindada de Guderian y conoce algo de la partitura, y con un pueblo que, en cuanto a belicosidad, parece, y es, bastante distinto del de los tiempos hitlerianos? ¿Qué podría hacer François Mitterand, el hombre de la rosa en el puño, que quiere ser el que lleve a Francia al comunismo a través de **su** socialismo, aquel que, piensa, la historia glorificará como "socialismo mitterrandiano", y que dispone de un pueblo cuyo 70 por ciento movilizable acaba de manifestar que, en ningún caso, empuñaría las armas para defender a Francia de una agresión soviética? •

Apostillas.

1. —Una de las razones —la primera quizá— por las que Helmut Schmidt se comporta con tanta, digamos, paciencia, frente a la URSS, es que los dirigentes soviéticos le ofrecen la reunificación de Alemania, incluídos Prusia oriental, Silesia y Brandeburgo por precio de la neutralidad del país así vuelto a ensamblar. Seguramente se equivoca pero no puede correr el riesgo de verse acusado de haber dejado escapar tan "hermosa oportunidad".

2. —Se sabe que Mitterrand tiene cuatro ministros comunistas. Algunos sostienen, incluso en nuestro país, que, de este modo, anula al PC y reduce a Marchais a la impotencia. La realidad es que Mitterrand ha sido capturado por la URSS justamente a consecuencia de la presencia de esos cuatro sujetos en su gabinete. Uno de ellos, Aniceto Le Pors (con s,no con c), es ministro de la función pública y está infiltrando la burocracia francesa en todos sus niveles con miles de correligionarios suyos. Seguramente, aquí se ha olvidado que, en la época en que el Estado francés estaba regido por el mariscal Pétain, éste concedió a Mitterrand el distintivo de la lealtad incondicional creado por él, que tenía la forma de una francisca, hacha doble que fue utilizada por los guerreros francos. De esta suerte, el presente artículo podría titularse: "El Aniceto y la Francisca"...

Y así podemos preguntarnos cómo el esposo de la Señora Danielle puede arreglárselas para mantenerse en equilibrio, aun inestable, cuando en su último libro, apenas anterior al florecimiento de la rosa —el libro se titula: Aquí y **ahora**—, emite la siguiente sentencia: "Estar de acuerdo con uno mismo: es la mejor receta que conozco..." A estas alturas, ha de estar hecho un trompo. En efecto, encarnar el "socialismo mitterrandiano" con vistas a una entrega pretendidamente indolora del país al comunismo, tras haberse ilustrado en el movimiento de Acción Francesa, el petainismo, el primer degaullismo, el centro derecha, el radicalismo, el socialismo moderado (en aquel entonces resueltamente anticomunistas ambos), conforma un **perpetuum mobile** raras veces registrado en la historia de la desfachatez política. Y punto aparte con Mitterrand.

3. —A propósito de la afirmación de que el estado mayor soviético considera superada la doctrina estratégica basada en el equilibrio del terror y optó por el ataque nuclear total **ab initio**, he aquí —según el siempre bien informado Oded Yinon, que lo expone en el **Figaro Magazine** del 30 de enero/5 de febrero de 1982—, lo que ocurrirá tras la "victoria relámpago" de la URSS vaticinada en Moscú:

"Los soviéticos han designado con decisión los tres tipos de élites a los que reservan destinos diferentes (en los países conquistados por ellos).

"Los **halcones** (los antisoviéticos de hoy) serán ejecutados de inmediato, de modo de no ofrecer una alternativa posible al nuevo gobierno para reemplazar a los líderes que habrán perecido en los centros gubernamentales durante el ataque nuclear.

Los **colaboradores** de América y de Europa, que no tienen ideología, ni conciencia, ni ética, tendrán la autoridad necesaria para el control de millones de seres.

El último grupo comprende los sabios, los economistas, los especialistas en tecnologías industriales y se los conservará en un primer tiempo para asegurar el poderío económico soviético; luego, sufrirán la misma suerte que los **halcones**.

En la cuarta fase de la guerra mundial, los soviéticos prevén el desplazamiento de poblaciones enteras de un país a otro y la transferencia de las industrias norteamericanas a otros lugares, la URSS para empezar, con el fin de reconstituir los sectores de su economía y de su industria que la guerra habrá sin duda dañado.

"Por fin, en la quinta fase, los nuevos regímenes comunistas serán edificados en los países conquistados y el esfuerzo logístico-militar soviético se dirigirá a América Latina y a Africa para incorporar estas zonas al orden nuevo..."

Visto lo que está sucediendo en el mundo de diez años y, más aceleradamente, de dos años a esta parte, podemos intuir que nos encontramos ya en pleno **Kriegsgefahrzustand**, como decía Moltke el Viejo en el momento de entregar al correo el despacho de Ems.

¿Que esto no puede sucedernos? **Valete...**

A.F.

Entrevista Exclusiva al Tte. Cnel. Tejero

Ante Un Hidalgo Español

Especial para Cabildo

por GERMAN I. CUENCA

EL pasado 15 de enero, y gracias a una persona de mi amistad, tuve la oportunidad de visitar y mantener una conversación en Madrid con el Tte. Cnel. de la Guardia Civil Don Antonio Tejero Molina, detenido desde el fracaso del movimiento del 23 de febrero de 1981, que pretendió poner nuevamente a España en pie.

Tejero se encontraba recluido, para esta fecha, en un Regimiento de Intendencia situado en las cercanías del pueblo de Alcorcón, a las afueras de Madrid, al cual llegamos en automóvil. Luego de presentar nuestra respectiva documentación ante la Policia Militar, y acompañados por uno de ellos, que singularmente no ocultaba su simpatía hacia el **"reo de lesa democracia"**, fuimos introducidos en una sala en la que se encontraba presente un cierto número de persortas, a la espera de poder ver y manifestar su agradecimiento al hombre que juntamente con muchos otros quiso izar las heroicas banderas, que en 1936 se levantaron para hacer de España, Una, Grande y Libre.

Así fuimos pasando uno por uno, en orden de llegada, al encuentro con Antonio Tejero Molina. Cuando fue mi turno e ingresé a la pequeña estancia pude observar que en una de las paredes se encontraban sendos retratos enmarcados de José Antonio y Francisco Franco. Vaya paradoja ¿no?, que estos dos **Grandes** de España no eran olvidados y permanecían presentes en la gratitud y en la prisión de Antonio Tejero, a diferencia de tantos otros que en mejores condiciones, y asentados en Ministerios, Representaciones oficiales y percibiendo abultadas retribuciones por sus "ilustres servicios", reniegan de sus juramentos y de aquel período de la historia de España, del que ellos se aprovecharon y al cual sirvieron.

Y allí, dentro de la austeridad que impone la prisión, se encontraba el hombre, el militar, el español, vistiendo el uniforme de fajina de la Guardia Civil, aquél mismo que hace ya casi un año hizo tambalear con su gesta al régimen de la partidocracia borbónica.

Reproduzco aquí, en estas líneas, a modo de preguntas y respuestas, el diálogo que mantuve con el Tte. Cnel. Tejero Molina, contando únicamente con la ayuda de mi memoria.



Un hidalgo español.

C.: Tte. Cnel., ¿cuál es su opinión sobre el momento político y social que está viviendo España?

T.M.: La actual situación de España es realmente grave, y sin lugar a dudas se está queriendo romper con todo el legado de Franco. Aquello que se alcanzó con esfuerzo y sacrificio, se pretende destruir. La unidad española está siendo quebrada, ya que se otorgan autonomías y libertad de acción a los grupos separatistas. La independencia económica, la justicia social, las fuentes de trabajo, que durante el gobierno del Gral. Franco fueron objetivos logrados, ahora, mediante una política incoherente se están destruyendo; la desocupación es alarmante, y mediante esta situación se crea el campo propicio para que el marxismo coseche sus frutos.

Además se está intentando desintegrar moralmente a la Nación y a la familia, que es el pilar de una comunidad fuerte y sana. Se ha legalizado el divorcio y se pugna por la ley del aborto, que es bajo todo punto de vista el asesinato de un ser inocente. España actualmente ha superado a Dinamarca en la exportación de films pornográficos, cosa que parece insólita pero es así.

Por ser hombres somos imperfectos, y por lo tanto podemos cometer errores, ya sea en nuestra vida privada como en la pública, pero de ahí a hacer del error una norma legal hay un largo trecho. Por medio de la comercialización del sexo con la pornografía —en todas sus variantes— se está tratando de prostituir a la juventud española.

C.: ¿Cómo considera el futuro ingreso de España al Mercado Común?

T.M.: España ha sido y será un país con caracteres propios y diferentes al resto de Europa, y mientras el gobierno español se esfuerza para que ingresemos al Mercado Común, los camiones con nuestros productos son volcados e incendiado su contenido en territorio francés. No quiero como español que España se convierta en la fregona del Mercado Común. Creo y sé que somos diferentes al resto de Europa; y lo que debería hacer España es proyectarse económica y tecnológicamente hacia Hispanoamérica y buscar allí sus mercados, **ya que culturalmente y como hija de España posee nuestra misma sangre, habla nuestra misma lengua y reza a nuestro mismo Dios.**

C.: ¿Qué opinión le merece el rey Juan Carlos?

T.M.: Si el rey hubiera engrandecido a España con su accionar, **y hubiese cumplido con su palabra dada al momento de jurar como tal,** yo sería en este momento el más ferviente monárquico; hoy no lo puedo ser, dado que todo aquello no fue.

C.: ¿Cuál es su concepto sobre los actuales políticos españoles?

T.M.: Muchos de ellos ya son y eran conocidos por la posición política adoptada durante y posteriormente a la guerra civil, caso el de Santiago Carrillo, entre otros. Pero existen los que crecieron y escalaron posiciones durante el gobierno del Caudillo y luego de producida su muerte juraron por los Principios del Movimiento para renegar de ellos al poco tiempo y desmantelar día a día todo lo alcanzado por los españoles en 40 años. Un ejemplo claro es Adolfo Suárez. Además, el sistema democrático, luego de estos años de vida, muestra de manera muy clara su deficiencia para llevar a España por el camino de la grandeza ya que en todos los aspectos de la vida política y social cunde el caos. El terrorismo, la desocupación, la delincuencia, son entre otras cosas, muestra clara de tal ineptitud.

C.: ¿Cuál es a su parecer la posición de las Fuerzas Armadas, en relación a la actualidad política española?

T.M.: Siempre generalizando, ya que existen excepciones, los militares que actualmente ocupan los grados de la alta oficialidad, y a pesar de que muchos de ellos combatieron en la guerra civil, y pudieron observar lo que costó con sangre recuperar a España del marxismo, hoy parece que hubieran perdido la memoria ya que contemporizan con los que están destruyendo a la Nación. Para darle un ejemplo, hace algunos días, un general español, que en su juventud fue miembro de la División Azul, es decir que combatió al marxismo en la Unión Soviética, exclamó en un reportaje: "Un militar no debe mirar al pasado". Yo creo que no sólo un militar, sino un hombre en sí, no puede olvidar el pasado, ya que recibe de éste todo un legado de cosas vividas, que al igual que un pueblo, debe tener presente su historia para poder así proyectarse hacia el futuro. A diferencia de esta postura olvidadiza, la oficialidad joven se encuentra mayoritariamente cohesionada en la fidelidad a los ideales que hicieron de España una gran Nación.

C.: ¿Qué nos puede decir sobre los recientes hechos ocurridos en Polonia?

T.M.: Una vez más el comunismo ahoga en sangre a un pueblo, en este caso extremadamente católico, que pretende regir libremente su destino. La Unión Soviética extiende en forma constante su poderío y hegemonía mundial, mientras todo Occidente adopta una postura netamente pasiva. El drama del pueblo polaco es muy significativo debido a que una vez más queda al descubierto la falacia comunista, ya que el movimiento **Solidaridad** ha sido gestado principalmente por los obreros polacos; y mientras el marxismo los reprime impunemente, la Europa del confort se muestra indiferente.

C.: Tte. Cnel., ¿qué experiencia personal recuerda de la guerra civil?

T.M.: Yo era un niño, sólo tenía siete años, pero recuerdo perfectamente las cosas que se decían en mi casa cuando aún los nacionales no habían liberado la región. Recuerdo que mi padre se reunía con sus amigos y escuchaban la radio para obtener noticias sobre la marcha de la guerra; lo hacían con las ventanas y puertas cerradas, tapados con una manta, ya que si eran descubiertos escuchando una emisora nacional, sus vidas corrían peligro.



El perjuro Suárez.

Todos los días nos enterábamos de que la **cheka** se había llevado a algún vecino; nunca lo volvíamos a ver. Todos sabían que en cualquier momento podían correr la misma suerte, es decir, ser arrancados de su hogar durante la noche y recibir un tiro en la nuca. Ese era el clima de la España roja, y el que nunca queremos que se repita.

C.: ¿Cómo ve el futuro de España?

T.M.: España triunfará. Aunque el camino se torne difícil todos los obstáculos serán superados. Poseo la total seguridad que todavía existen españoles que están dispuestos a luchar por ello, y hacer que la Patria surja plenamente.

Quiero hacer notar algo que me llegó hondamente: en un momento dado nuestra conversación se vio interrumpida debido a que se escuchó el toque del clarín, que anunciaba en el cuartel el arrío diario del pabellón nacional, y aquel hombre se puso de pie, abrió de par en par la pequeña ventana de su habitación, y a través del enrrejado que la cubría saludó militarmente a la bandera de España, a su bandera. Era la misma que había ondeado en la Reconquista, en América, en Africa, en Flandes, en las guerras contra el invasor francés, en las gestas Carlistas por la Tradición, en la Cruzada de 1936, en Rusia vestida de azul, y la que ondeó durante cuarenta años dando paz, orden y trabajo a los españoles. No era la de hoy, que ya no luce el águila imperial, ni yugo, ni flechas, y sí en cambio una corona borbónica munida de escudo, que representa la España quebrada, la del camaleonismo democrático comprometido con mezquinos intereses económicos y de partido.

Y así, mientras el diputado del Partido Socialista Obrero, Enrique Mugica calificó en una declaración pública que "los guardias civiles que ocuparon el Congreso, son gente sin honor", Antonio Tejero Molina, que sin lugar a dudas posee un muy diferente honor al del señor diputado, espera sereno y seguro de haber cumplido con el deber de español y de militar, el momento del juicio al que será sometido.

No en la España borbonizada, pero sí en la historia de la **España Heroica,** Antonio Tejero Molina ocupará su sitial de honor, ya que en sus venas corre la sangre reencarnada de Pelayo, del Cid, de Isabel y Fernando, de Lope, de Cervantes, de Zumalacárregui, de José Antonio, y de tantos otros hombres y mujeres que hicieron de España la gran evangelizadora, la madre de un nuevo mundo, señora en letras y patrona en santos.

Esta es la Patria por la cual palpitan muchos corazones, y por la que un 23 de febrero de 1981 hidalgos españoles, en parangón del *Quijote*, se lanzaron a la calle a gritar **¡basta!** •

Eduardo Frei A Propósito de

El Marxismo Homeopático del Kerensky Chileno

por THOMAS MC IAN

Fue "la conciencia de un Chile que ama la justicia y el derecho", dijo el cardenal de Santiago Dn. Raúl Silva Henríquez(1).

Pero de él ya había hecho el panegírico en vida su maestro y entrañable amigo, don Jacobo Maritain:

> "...Hasta ahora (...) no conozco sino un ejemplo de "REVOLUCION CRISTIANA" auténtica, es la que el Presidente Eduardo Frei prueba en este momento en Chile, y no es seguro que tenga éxito. (Es verdad también que entre mis contemporáneos aún en vida mientras escribo estas líneas apenas veo en los países de Occidente sino tres REVOLUCIONARIOS DIGNOS DE ESE NOMBRE: Eduardo FREI en Chile, Saúl ALINSKY en América, y yo en Francia, que cuento para nada, puesto que mi vocación de filósofo ha obnubilado completamente mis posibilidades de AGITADOR...)". (2).

Ya la palabra "agitador" nos indica adónde apunta el viejo amigo de las Brigadas Rojas Internacionales. Pero para valorar al ex-seminarista (1920-1922) Eduardo Frei Montalva en su correcta dimensión de "revolucionario", veamos qué nos dice el mismo Maritain sobre el último miembro de esa trinidad de "agitadores":

> "Saúl ALINSKY, que es uno de mis grandes amigos, es un indomable y temido organizador de "comunidades populares" y líder antiracista, cuyos métodos son tan eficaces como poco ortodoxos"(3).

De hecho, Saúl David ALINSKY, fallecido en 1972, fué un judío incrédulo, anarcorrevolucionario, apóstol de la Revolución Permanente, con rasgos abiertamente **luciferinos**(sic) en muchos de sus escritos. Contó con dineros judíos de la Rockefeller Foundation, Midas Muffler, Marshall Field, etc., para entre otras cosas entrenar a activistas izquierdistas a soliviantar y movilizar poblaciones. Nada de esto obstó para que el deslumbrado neotomista Maritain lo presentara a su otro ferviente amigo, el entonces arzobispo de Milán, Monseñor Montini, con quién Alinsky pasó una semana discutiendo "las relaciones entre la Iglesia y las células comunistas locales", en compañia de **"a beautiful grey-eyed, blond Milanese Communist union official"**(4).

"LA MANO TENDIDA"

La Democracia Cristiana chilena nace el 12-12-35 como "Falange Nacional". Si bien siempre han procurado ocultar su primitiva inspiración en el falangismo joseantoniano (5), lo cierto es que no pasó de ser un acné juvenil. Pronto predominó ya para siempre un izquierdismo de diversos tonos —y con simpatías al comunismo— que se caracterizó en las décadas del 30 y del 40 por lo que entonces se conoció como la política de "mano tendida al comunismo"(6).

Citemos algunos hechos. En **1944**, Eduardo Frei participa en el comité pro-reanudación de relaciones con la URSS (7). En **1945**, se suscribe el pacto electoral de la "Falange Nacional" con los partidos del FRAP, entre ellos el P.C. y el P. Socialista. Como presidente de la "Falange" firma Eduardo Frei (8). Cuando en **1954** cae en Guatemala el régimen marxista de Jacobo Arbenz (quién huyó a Praga y luego colaboró con Castro en Cuba), el Partido Comunista chileno organizó una manifestación de protesta. Al frente de la manifestación roja se veía al poeta comunista Ricardo Eliecer Neftalí Reyes (a) Pablo Neruda, al entonces diputado demócrata-cristiano Juan de Dios Carmona y al entonces senador...Eduardo Frei. El diario comunista **El Siglo** publicó en primera página una gran fotografía de los tres encabezando el desfile (9).

ANTIANTICOMUNISMO:

Es muy conocida y legendaria la frase de FREI, que fue siempre el **"leitmotiv"** de su partido: (27-6-1944:

> "Rechazamos la doctrina y la táctica comunistas. Pero ante el comunismo VEMOS ALGO PEOR: EL ANTICOMUNISMO" (10).

En 1948 escribirá en la revista "oficiosa" de la Democracia Cristiana:

> "Bajo la máscara del ANTICOMUNISMO (...) están escondidos y disfrazados los agentes del capitalismo norteamericano y nativo, preocupados por distraer nuestra atención del peligro que



Frei: El Kerensky chileno.

ellos representan para nuestro pueblo" (11).

¡Obsérvese la fecha! A dos meses del golpe de Praga, y cuando Europa Oriental entraba en la gran noche del Gulag, este **"demi-chrétien"** moteja a los anticomunistas de "agentes del capitalismo norteamericano".

Con razón podía escribir en su conocido "opúsculo": **"Jamás hemos practicado el anticomunismo profesional"** (12).

En **1958**, la "Falange", que desde el 28-7-1957 se había trasmutado en "Democracia Cristiana", consigue, aliada con los izquierdistas, un bloque parlamentario para derogar la "Ley de Defensa de la Democracia", que ponía fuera de la ley el Partido Comunista. De nada valió que el llorado Cardenal Caro (13) recordara las normas del Santo Oficio de 1949 sobre las relaciones de los cristianos con el comunismo e hiciera publicar en el Boletín de la Arquidiócesis que quedaban privados de los sacramentos quienes votaran esa ley. Los "D.C., ex Falange", eran más amigos del Kremlin y de la Lubianka que de Roma y del Santo Oficio.

¿MAYORIA ABSOLUTA?

En las elecciones del 4-9-64, el candidato D.C., Eduardo Frei, obtiene 1.409.012 votos frente a 977.802 de Salvador Allende de la coalición izquierdista FRAP, y a 125.233 de Julio Durán Neumann del Partido Radical. Frente al 39,1% de Allende, Frei logra una "mayoría absoluta" del 55,6% y asume el 3-11-64 como primer presidente demócrata-cristiano de la historia de Chile. Este porcentaje tan abrumador, y que fue siempre un caballito de batalla de la propaganda DC, tiene una trampa: en esas elecciones no se presentó el candidato del partido conservador, que ante el peligro "rojo" de Allende, pidió a sus huestes el sacrificio de votar por la D.C. En base a elecciones anteriores y posteriores, ese 55,6% se desdobla en un 28% de la D.C. (porcentaje de la elección de Curicó, "el naranjazo", de marzo de 1964), un 24% conservador o antimarxista, y un 3,6%, quizás del Partido Comunista (14).

EL AMIGO DEL GULAG

En octubre de 1963, siendo ya candidato a la Presidencia, Frei viaja a la URSS, donde se queda una semana, promete restablecer las relaciones diplomáticas y se muestra impresionado por "la atención que se brinda a los niños y la construcción de viviendas" (15). A su regreso, en una larga conferencia de prensa de dos horas de duración, "aseguró que los rusos desean sinceramente la paz" (!!!) y "en un plano nacional afirmó que en hechos concretos era posible la colaboración con el Partido Comunista" (16).

En 1964, apenas elegido presidente, una de sus primeras medidas es anunciar la reanudción de las relaciones diplomáticas lo que logra realizar con todos los países de la Cortina de Hierro, en apenas dos meses (17).

Frei, en su gira europea de **1965**,



El masón Allende.

rechazó con maritainiano gesto, y quizás para no enojar a sus amigos del Kremlin y de la Lubianka, la invitación oficial para visitar la España de Franco. Y cuando en 1966 una delegación especial presidida por el ministro de Minería fue allí a gestionar ayuda económica y técnica, el ministro Simián iba con la prohibición **expresa** de solicitar audiencia al Generalísimo Francisco Franco (18).

Que el restablecimiento de relaciones con el Gulag de la URSS era mucho más que un gesto formal, nos lo dirán dos altos funcionarios de su régimen. Máximo PACHECO GOMEZ, embajador de Frei en Moscú:

> "Los gobernantes soviéticos saben que Frei no realizó un mero acto formal al reanudar las relaciones; que quiere llegar mucho mas allá de las palabras. Ellos también están DEVOLVIENDO ESTE GESTO CON HECHOS DE UNA ELOCUENCIA VIVA".
>
> (Y agrega que cada vez que tocaba el tema del gobierno chileno y de su presidente, con los dirigentes del Kremlin, escuchó:)
>
> "estas alentadoras palabras:
>
> "Tenemos que respetar un gobierno cuyo mandatario cumple y cuya política internacional ROMPE CON LOS MOLDES DE LO QUE ES TRADICIONAL EN AMERICA LATINA (...) Por eso, para nosotros, el éxito de Frei no sólo tiene valor dentro de sus fronteras sino en el plano internacional". (19).

Y su canciller, Gabriel VALDES, haría estas declaraciones en París en 1967:

> "Mantenemos excelentes relaciones con la URSS, que nos concedió un importante préstamo. Los dirigentes de Moscú ANIMAN nuestra experiencia de "revolución en libertad" y fue un líder del P.C. chileno, recién regresado de Moscú, quien me comunicó LA EVIDENTE SIMPATIA DE LOS SOVIETICOS. Esta actitud nos permite esperar que ANTES DE CINCO AÑOS SERA POSIBLE ASOCIAR REALMENTE LOS PARTIDOS COMUNISTAS LATINOAMERICANOS A LAS TAREAS DE GOBIERNO" (20).

Evidentemente, en 1967 ya se sabía en La Gran Trastienda lo que vendría "antes de cinco años"...

Después de todo lo anterior, ¿puede sorprender que en 1973, el Sr. Frei, después de ser principescamente recibido por Kardelj (20 bis) y otros tiranos de Yugoslavia, escriba sus desembozados elogios al régimen y sistema yugoslavos, tales como:

> "el mariscal Tito (...) ha sostenido de manera incansable (...) el concepto de la libre determinación de los pueblos..." (21)? (!!!).

"CAMINO AL COMUNISMO"

En 1964, los marxistas no tenían chance en Chile. La "revolución en libertad" y la "vía no capitalista del desarrollo" de Frei & Co. les facilitó el condicionamiento necesario para el "trasbordo ideológico". Por el camino de las "reformas de estructura", preparatorias del gobierno comunista, inauguró la apertura **"a si-**

nistra": la "concientización" —vocablo popularizado en Chile durante el gobierno de Frei— de las ideas revolucionarias; la agitación agraria; la marxistización del clero progresista demócrata-cristiano y, lo que es fundamental en la logística revolucionaria, la instalación de una embajada de la URSS en Santiago. Frei "ablandó" al país. La dictablande de la D.C. pavimentó la ruta para la dictadura del proletariado de Salvador Isabelino del Sagrado Corazón de Jesús Allende Gossens. El gobierno rojo de 1970 sólo fue así un poco adelante en la revolución con mayúscula. Maritain **"genuit"** Frei, Frei **"genuit"** Allende.

Que el programa de la D.C. satisfacía a los amos del Kremlin lo prueba no sólo el testimonio ya citado del canciller Valdés ("los dirigentes de Moscú ANIMAN nuestra experiencia de "revolución en libertad"... "me comunicó la EVIDENTE SIMPATIA de los soviéticos"), sino el hecho de que ya en 1964, antes de las elecciones, el entonces secretario general de la CGT roja, y futuro senador, el tristemente famoso Luis Corvalán Lepe, declarara:

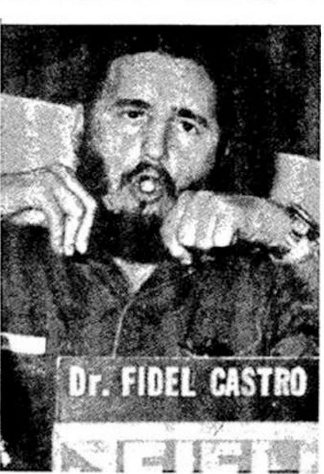
> "El FRAP (unión de los partidos de izquierda que postulaban **a** Allende) vencerá en las próximas elecciones, pero aunque esto no sucediera, **el proceso revolucionario** CONTINUARA; haremos balance sobre los contrastes sociales, GOLPEAREMOS PARA QUE LA DEMOCRACIA CRISTIANA RESPETE SU PROGRAMA" (22).

El comunismo **sin** escapulario de la D.C. bajo Frei no sólo reanudó las relaciones con la URSS e instaló la OLAS en Santiago, sino que llenó el gobierno de militantes izquierdistas disfrazados de D.C. (22 bis), que luego abandonaron ruidosamente el partido de Frei (9-5-1969) o sólo se quitaron la careta después del 11 de setiembre de 1973, como Bernardo Leighton, ex ministro del Interior de Frei; Renán Fuentealba, ex delegado ante la ONU, etc. Y entre los que se desenmascararon en mayo de 1969 estaba la pieza clave de la agitación campesina bajo Frei; el judío Jacques Chonchol, planificador de la reforma agraria **cubana**, como técnico de la FAO; ejecutor de la reforma agraria de Frei y luego Ministro de Agricultura de Isabelino del Sagrado Corazón de Jesús Allende.

CONFESION DE CASTRO

> "Yo creo que entre los DEMOCRATAS CRISTIANOS HAY UNA BUENA GENTE que será UTIL en un AUTENTICO PROCESO REVOLUCIONARIO" (23).

Castro, al hacer estas declaraciones en enero de 1968, no ocultaba su satisfacción con el gobierno chileno. No sólo en julio de 1967 Frei autorizó la instalación en Santiago de Chile de la sede central del organismo castrocomunista para la subversión en América Latina, la OLAS —Organización Latinoamericana de Solidaridad—, nacida por decisión del Congreso Tricontinental de La Habana de 1966, sino que bajo la anuencia y complicidad del ministro del Interior de Frei, **Bernardo Leighton**, nació y se organizó el MIR —Movimiento de Izquierda Revolucionaria— y se introdujo gran cantidad de armas al país, comenzando las guerrillas YA DURANTE EL GOBIERNO DE FREI.



El aval de Fidel Castro.

Pero como CASTRO sabía muy bien que en La Gran Trastienda a Frei le habían asignado sólo el papel de Kerensky, declaró además lúcidamente:

> "La revolución chilena no se hará con Frei, SE HARA DESPUES de él (24).

CONFESION DE FREI

En el ya citado "opúsculo" de diciembre de 1975, Frei mismo reconoce haber "transformado profundamente" el país:

> "recurren a otro tipo de argumentos que es necesario develar como aquél de que la Democracia Cristiana ES EL CAMINO AL COMUNISMO" (...). ¿Cuáles son en definitiva los argumentos que se esgrimen? Si los analizamos con cuidado podemos llegar a la conclusión clara y definitiva de que el resorte de fondo consiste en sostener que la Democracia Cristiana PREPARO EL CAMINO AL COMUNISMO por el hecho de haber iniciado y realizado en Chile PROFUNDAS TRANSFORMACIONES de orden SOCIAL, ECONOMICO, POLITICO Y EDUCACIONAL" (25).

EL PACTO SECRETO TOMIC - ALLENDE

Al prohibir la Constitución chilena la reelección presidencial, Frei quería volver a ser presidente en 1976. Su única posibilidad consistía en **evitar** después del suyo un nuevo gobierno demócrata-cristiano, porque sabía que Chile no soportaría doce años seguidos de D.C. Lo necesario era un período intermedio que hiciera olvidar los descalabros de su primer período. Por eso, mientras por un lado alentó a Tomic el pacto con Allende, que veremos enseguida, por el otro trabajó encubiertamente por la candidatura de Allende.

En 1970, por un pacto electoral **secreto**, Radomiro —por su logorrea llamado "Blablamiro" por los **opositores**— Tomic, candidato de la D.C. y Salvador Allende, candidato de la Unidad Popular, se comprometieron a no apoyar en el Congreso al candidato centro-derechista Jorge Alessandri, de modo que cualquiera de los dos que alcanzara la primera mayoría relativa, sería apoyado por el otro en el Congreso. Así que forzosamente uno de los dos sería presidente de Chile. Por eso se dijo que en las elecciones del 4-9-1970, Alessandri se enfrentó a dos adversarios que eran uno solo. Pues, gracias al pacto secreto, si Alessandri obtenía o la primera o la segunda mayoría relativa, la votación en el Congreso le sería necesariamente adversa, ya que el que sacara un voto más entre Allende y Tomic, sería apoyado por el otro. La única alternativa de Alessandri era obtener la mayoría absoluta, cosa totalmente imposible. Ya vimos que si Frei la obtuvo en 1964 (55,6%) fue gracias al **apoyo** total e incondicional que le **otorgó** el partido conservador.

Y que la D.C. de Frei trabajaba

no por su candidato Tomic, sino por Allende, lo reconoce un lúcido observador como Eudocio RAVINES:

> "Si la Unidad Popular alcanzó el primer puesto de mayoría relativa en 1970, tras haber permanecido rampante en un modesto tercer lugar a través de sucesivas elecciones, fue porque recibió la eficiente **colaboración** DE LOS DEMOCRATAS CRISTIANOS" (26).

De ese modo, la Unidad Popular de Allende con 1.075.000 votos (36,3% frente a 39,1% en 1964) superará en 39.000 votos el centro-derecha de Jorge Alessandri (34,9%). La D.C. de Radomiro Tomic obtendrá 27,8% de los votos.

Alessandri se comprometió a renunciar de inmediato y a convocar a nuevas elecciones si el Congreso (Senado y Cámara de Diputados reunidos: 50 senadores y 150 diputados) lo elegía a él. En el Contreso, los marxistas sólo contaban 78 votos. DECIDIA LA DEMOCRACIA CRISTIANA CON 75 VOTOS. Los D.C. fueron fieles... al pacto secreto y votaron por Salvador Isabelino del Sagrado Corazón de Jesús, que así ganó por un 1,4% —39.800 votos— y gracias a la Traición a Occidente de la Democracia "Cristiana" de Eduardo Frei Montalva.

¿MASON?

Alexander Feodorovich Kerensky (1881-1970) era masonísimo (27). ¿Era masón Eduardo Frei (1911-1982)? Un incansable investigador de la Masonería, Juan Maler, lo da como "Freimaurer" —masón— (28). Lamentablemente no tenemos muchos datos. Lo único cierto es que en su campaña electoral de 1964 visitó la Logia masónica de Santiago para pedir el apoyo a su candidatura. Y en una ocasión llegó a decir a un periodista que los masones constituyen una de las más prestigiosas instituciones internacionales (29).

KERENSKY

Masón o nó, lo cierto es que en 1970, el mismo año en que fallecía Kerensky, su émulo chileno entregaba el poder al masón comunista Allende Gossens.

Kerensky, primer ministro del último gobierno provisional ruso anterior a los bolcheviques —febrero a octubre de 1917— por miedo a aparecer "derechista" rivalizó en izquierdismo con los bolcheviques. En su política de apaciguamiento frente a los marxistas puso en práctica su gran directiva: "Para la causa de la democracia, no hay enemigos a la izquierda" (30).

El "moderado" Frei fue un Kerensky, no sólo cronológicamente, en cuanto precedió a Allende, sino que le preparó directa e indirectamente el camino. **Indirectamente**, con su "Revolución en Libertad", cuyas reformas de estructuras condujeron inadvertidamente a la opinión pública conservadora-ingenua a aceptar planteos izquierdistas y a simpatizar con posiciones antes repudiadas. **Directamente**, gracias al pacto secreto Tomic-Allende, por el cual, al no obtener Allende mayoría absoluta, sino el 36.5% de los votos, la elección del Presidente debía decidirse, de acuerdo a la Constitución, en la sesión conjunta de ambas Cámaras. Allí, si los demócratas cristianos de Frei hubiesen votado junto con los conservadores contra Allende, la decisiva mayoría anti-Allende hubiera ahorrado a su país mucha "sangre, sudor y lágrimas".

Pero para un **demi-chrétien"** no hay nadie mejor que un comunista.•

NOTAS

(1) **La Nación**, Bs. As. 26-1-82, p.4, col. 2a. Una abundante documentación sobre la luna de miel con el allendismo de este pintoresco hijo de Don Bosco y amigo del barbudo del Caribe puede verse en: **Dos veces rojo. El cardenal chileno y el gobierno de la Unidad Popular"**, in: Thomas Mc Ian. **Mentiras del Mundo Moderno**, Ed. Cruz y Fierro, Bs. As., 1976, pp.199-205.
(2) Jacques Maritain. **Le paysan de la Garonne**. Desclée de Brouwer. 1966. p.41. (Los subrayados son nuestros).
(3) Ib.,ib.
(4) "Una hermosa rubia de ojos grises, militante de una célula comunista de Milán". Tomamos nuestros datos de lo mejor y muy probablemente lo único que se ha publicado en el campo tradicionalista sobre la siniestra figura de Alinsky: Hamish FRASER, "**Jacques Maritain and Saul David Alinsky, fathers of the 'christian' revolution**", **Approaches**, Saltcoats, Escocia, n° 71, Festividad de Todos los Santos de 1980, suplemento de 60 páginas. El testimonio de Hamish Fraser es doblemente valioso pues es uno de los que actualmente mejor conoce el comunismo "en acción" y "desde dentro", por haberlo mamado y vivido en su carácter de ex agitador y dirigente comunista, hoy converso al catolicismo de siempre.
(5) Véase la "**Historia de la Democracia Cristiana**" de Ricardo Boizard, alias "Picotón".
(6) Sobre los eclesiásticos mentores ideológicos de la Democracia Cristiana y su izquierdismo, véase: Juan Antonio WIDOW, "**La démocratie chrétienne en Amérique hispanique**", **Permanences**. París, n° 22, agosto-setiembre 1965, pp. 45-58.
(7) Salvador BORREGO, **América peligra**, México, 1965, p.611.
(8) **El Siglo**, Santiago de Chile, 10-2-1945, p.2. (diario comunista).
(9) Fabio Vidigal XAVIER DA SILVEIRA, **Frei, el Kerensky chileno**, Edic. Cruzada, Bs. As., 1968. El libro del joven abogado brasileño, lamentablemente desaparecido a los 37 años el 29-12-1971, es valioso no sólo porque tres años antes, en 1967, sindica ya a Frei como el sembrador del marxismo en Chile, sino porque además señala proféticamente quién lo cosechará: Allende (p. 172).
(10) Salvador BORREGO: o.c., p.611.
(11) "**Política y Espíritu**", Santiago de Chile, mayo de 1948.
(12) Eduardo FREI, "**El mandato de la historia y las exigencias del porvenir**," Santiago de Chile, diciembre de 1975.
(13) Su clásico libro "**El Misterio de la Masonería**", cuya 3ª. edición, de 1947, es cada día más actual. **Aún** se consigue en Buenos Aires la reedición de Edit. Nuevo Orden.
(14) Cfr. Gerardo Larraín, **Frei, el Kerensky chileno, frente a frente**, Cruzada, Bs. As., 1976, p.219.
(15) **El Siglo**, Santiago de Chile, 12-10-63, p.3.
(16) **El Mercurio**, Santiago de Chile, 18-10-63.
(17) Cfr. Jean-Marc Dufour. **La Démocratie Chrétienne au Chili"**, **Itinéraires**, París, n° 139, enero 1970, p.119.
(18) Juan Antonio WIDOW, "**Marxismo en la D.C. chilena**", **Verbo**, Bs. As., n° 63, agosto 1966, p.18.
(19) Máximo PACHECO GOMEZ, reportaje en **Ercilla**, Santiago de Chile, n° 1606, 9-3-1966. (Los subrayados son nuestros).
(20) **Le Monde**, París, 6-10-1967. (El énfasis es nuestro).
(20bis) Edward KARDELJ. Intelectual marxista yugoeslavo. Uno de los pocos extranjeros distinguidos por la URSS con la Orden de Lenin.
(21) Eduardo FREI, "**La experiencia yugoslava**", **Criterio**, Bs. As., n° 1659-1660, 25-1-1973, pp.8-12. Aquí. p.8.
(22) **El Mercurio**, Santiago de Chile, 22-8-1964.

(22bis) Eudocio RAVINES llama a la Democracia Cristiana "incubadora de ministros comunistas" ("**El rescate de Chile**", Edics. Soberanía, Santiago de Chile, 1974, p.92).

(23) Fidel CASTRO: declaraciones a la revista castrista chilena **Punto Final**, número del 30-1-1968.

(24) Cit. por Jean-Marc Dufour, loc.cit. en nota 17, p. 123.

(25) Eduardo FREI, o.c.en nota 12.

(26) Eudocio RAVINES, o.c. en nota 22 bis, p.95.

(27) Giordano GAMBERINI, **Mille volti di massoni**, Collana del Grande Oriente d' Italia, Ed. Erasmo, Roma, 1975, p.218.

(28) Juan Maler, **Der Sieg der Vernunft**, Bs. As., 1978, p. 331.

(29) Fabio Vidigal XAVIER DA SILVEIRA, o.c. en nota 9, p.157.

(30) Eudocio RAVINES, o.c. en nota 22 bis, p.91.

"Post Scriptum" para el "Proceso" en la Universidad

EN tren de hacer la autopsia al Proceso cumple referirse a lo actuado en lo universitario. No porque se haya hecho mucho mal pero sí por **lo poco bien** que se hizo, especialmente en la Universidad de Buenos Aires, en la miríada de universidades creadas en el período Lanusse-montonero/peronista y en la recua de universidades privadas de las que sólo se salva un puñado y solamente en comparación a la enfermedad que afecta al sistema todo.

No faltan sin embargo quienes creen que el Proceso hizo lo que debía. Entre estos se encuentran naturalmente muchos militares que nunca pasaron por la Universidad y desconocen su problemática. Y entre los argumentos esgrimidos se suele citar —con insistencia de lugar común no-meditado— los siguientes:

1) Que en la lucha anti-guerrillera, en lo militar, es fácil distinguir el enemigo, pero **en lo cultural es harto problemático separar "la paja del trigo". Ergo,** los universitarios subversivos de 1973 al 76 de una universidad ahora revistan en otra, como si nada hubiera pasado (**Cabildo** hizo en su momento denuncias concretas, como por ejemplo dando nombres de algunos **refugiados** en la Universidad del Comahue, pues para esto SI han servido las casas de estudio fundadas por Malek y por Taiana: verdaderos aguantaderos hasta que se materialice la "apertura".)



2) **La fe en los concursos.** Se trata de un prurito "democratista" que pretende alcanzar un doble objetivo: elevar el nivel académico y garantizar una cierta estabilidad universitaria frente al caos que —ya se lo dice abiertamente— "puede" volver. La equivocación es fenomenal. Por medio de los concursos se legalizará la vuelta de los que tiran la piedra y esconden la mano, se irá completamente fuera de control la situación y —esto es lo peor— se congelará una estructura fallida en universidades como la de Buenos Aires, cuyo mayor falla es su sobredimensionamiento congestivo.

3) Pero —créase o no— al Proceso parece no habérsele importado un rábano la desmesura de algunas universidades y enarbolando el discutible principios de la **"Igualdad de oportunidades"** han permitido que se consolidase mejor aún el plan marxista de hacer crecer la universidad hasta convertirla en un campo revolucionario incontrolable para la autoridad constituida. Entre tanto, se siguen produciendo cantidades de verdaderos proletarios profesionales, individuos desadaptados que lejos de servir al país traen falsos problemas o concluyen emigrando para sumarse así —de hecho— a la campaña difamatoria que se hace desde el extranjero a la Argentina.

No puede negarse que, por ejemplo, en el caso de la UBA, paradójicamente se le nombraron como rectores a bellísimas personas. Sin embargo, sus pecados de omisión son tan graves que sus anteriores prestigios los conducen a la categoría de "figurones". De buena o de mala fe, se han ignorado cuestiones indiscutibles:

1) Que la Universidad (particularmente las más importantes) **debe restringirse a su escala natural.** Es hora ya de corregir el error iniciado por Perón en su segunda presidencia de "popularizar" la Universidad a expensas de su misión natural, error ratificado por la Revolución Libertadora a instancias de Dell'Oro Maini, Romero, etc., y que nuevamente sufrió otro empujón en esa dirección gracias a Taiana y Puiggrós (Que el Kremlin lo tenga en su roja memoria).

2) Que **un sistema universitario hipertrofiado es imposible de controlar** en el evento de un retorno guerrillero que las mismas autoridades militares admiten como probable. La falta de conocimiento personal de los integrantes de una sola cátedra en algunas facultades es prueba suficiente de que ni aún teniendo profesores titulares confiables

eso garantiza que la Universidad no esté de nuevo infiltrada. Esto sin contar que la gran masa docente (especialmente en los cargos auxiliares) es la misma que "aguantó" sin mosquear a las autoridades montoneras. No son los peores, se dirá, pero **permiten lo peor. Lo facilitan.**

3) **Esta Universidad así no sirve:** ni a sí misma ni al país. Genera un problema absurdo, caro, endiablado, y sólo porque ha faltado el coraje y la lucidez de encararlo. Es un problema ficticio, nacido solamente del **dejar hacer, dejar pasar** durante décadas.

4) Lo que el país necesita no son **más** universitarios (en el sentido verdadero del término: hombres con una formación intelectual universalista) sino **más técnicos** (profesionales al servicio de los problemas nacionales en sus distintos estamentos: no todos doctores, ni ingenieros, sino actores instrumentales de un desenvolvimiento de las potencialidades de la Argentina).

El estado de nuestra Universidad revela síntomas verdaderamente alarmantes para el país: **Falta de voluntad nacional**; aceptación de la inercia, de la mala herencia, incapacidad de restaurar valores perdidos de nuestra tan declamada cultura occidental y cristiana (tan abiertamente vilipendiada en los hechos) por parte de hombres de derecho, de hogares cristianos y de aparente sentido común... hasta ahora.

Falta de autoridad: Porque aún cuando a veces se reconocen los hechos, se descarta todo correctivo con el argumento de que habría que tomar medidas "impopulares" (y que en el fondo son mucho menos impopulares que las medidas económicas que se toman sin la menor sensibilidad social).

Falta de espíritu académico: Desde que vulgarmente todos los gobiernos reducen el problema a una cuestión de orden policial, a una cuestión numérica, a una problemática asimilada sospechosamente a la de la burocracia.

Falta de inteligencia, al no comprender que la Universidad es la institución que modela a la clase dirigente del mañana y que si está en crisis no es porque su **"alma mater"** padece una enfermedad muy grave...pero curable. En vez de esto, los gobiernos militares se empeñan —unos tras otros— en devolver el poder a los políticos que son quienes mejor exhiben las lacras de nuestro sistema universitario, ideologizado y apátrida.

Falta de patriotismo: Porque pasan los gobiernos de facto y se pierden, unas tras otras, las oportunidades de enderezar la Universidad, de devolverla al cumplimiento de su fines verdaderos que, por cierto, no consisten en fabricar profesionales indiscriminadamente, formando un proletariado intelectual resentido y antinacional.

Falta del más mínimo sentido común: Pues mientras en la formación de militares se pone empeño en que se cumplan ciertos mínimos recaudos, en la formación de los civiles se deja que todo quede expuesto al azar, a la discrecionalidad de la politiquería y que hasta (como sucedió más de una vez) con los fondos del Estado se forme intelectualmente a los enemigos de la Nación.

Creer, frente a este panorama, que el cumplimiento de una ley universitaria (que podría ser peor) es la solución equivale a sostener que "la legalidad" resolverá los problemas de fondo de la institución.

¿Pero qué tiene de sorprendente esto si desde el Ministro del Interior se deja entender que el regreso a la democracia es la meta final del Proceso? •

Horacio Cabrera



RELIGIOSAS

La Mal Entendida Libertad de Cultos

EL 4 de octubre pasado, en El Diario de San Luis, se publicó la excelente nota que sigue y que reproducimos con autorización de su autor, Dr. Carlos Steffens Soler.

LA autorización dada a un grupo adventista para instalarse en la ciudad de San Luis, al parecer en gira de propaganda, despierta el viejo litigio de la libertad de cultos que en otro tiempo agitó a la sociedad argentina, que én definitiva fue vilmente traicionada.

Desde luego, estos adventistas en lo esencial se proponen atacar a la Santa Religión Católica, como por lo demás se desprende de su impreso plan de operaciones; el milenarismo, el alcoholismo y el tabaco, son apenas la envoltura que cubre la sustancia venenosa que viene adentro; el excipiente de la píldora protestante.

Son muchas las sectas que están en lo mismo; el Ministerio de Relaciones Exteriores ha legalizado algo así como 1640 cultos; y esta política perversa no ha tenido otro propósito que romper la unidad del país, que nadie duda que se consolidó en el catolicismo común a todos los argentinos; es decir, su tradición: desde que no nos convertimos al catolicismo sino que nacimos católicos; de ahí la obligación de respetar siquiera esa tradición, porque los ejércitos de la Independencia llevaron a los argentinos a la guerra y a la muerte, con la Santísima Virgen a la vista y no con la imagen de Lutero o de Calvino.

Hoy los tartufos liberales claman por la unión de todos los argentinos, después de habernos dividido artificialmente en parte tan especial como lo es la religión.

Aun así, la libertad de cultos, constitucionalmente, no es sino la garantía que tienen todos los habitantes de profesar la religión que más les atraiga; pero no es garantía para atacar o difamar al catolicismo, que fue la religión de todo el país y que a pesar de los esfuerzos de los masones del Gran Oriente Inglés y de la Ley 1420, es todavía la religión de la mayoría.

Porque al lado de la garantía de la libertad de culto, está la exigencia también constitucional de que el Presidente de la República pertenezca a la comunión Católica, Apostólica, Romana y jure por los Santos Evangelios (arts. 76 y 80); y el Estado Federal sostiene la religión católica; ella, luego, no puede ser difamada ni puede hacerse propaganda de otros cultos; profesar una religión no es propagarla; la garantía constitucional no va más allá de la práctica personal del culto al cual pertenece el habitante del país; también puede opinar, pero opinar no es propagar y menos difamar.

Esta es la única interpretación jurídica que da en el clavo; es decir, explicar cada pasaje con el sentido total del documento, a la manera de la llave de oro —la clavis aurea— que se meditó allá por el siglo XVI. Todo lo demás ha entrado entre nosotros, por vía de claudicación del catolicismo liberal y por vía de tolerancia, esa palabra engañosa que huele a burdel: "Hay casas para eso...", dijo un católico francés que, si mal no recuerdo, fue Paul Claudel.

Nadie en el mundo católico discute la libertad de cultos; el cristianismo martirizado y perseguido a muerte por los paganos, fue el primero en reclamarla; pero introducir sectas protestantes en el país, suprimir la enseñanza religiosa en un país católico y convertirlo en una concentración sionista agregándole todas las sectas ambulantes que andan por el mundo, para que nos difamen, no es precisamente una consecuencia del principio de la libertad de cultos.

Atrás de todo esto están las guerras religiosas que padeció el país; Salvador María del Carril y Rivadavia, masones ambos del Gran Oriente Inglés, intentaron el aniquilamiento de la Iglesia Católica; corrió sangre en Cuyo; en Buenos Aires los católicos llamaron a Facundo y la frase: *"Religión o Muerte"* apareció en su bandera: se ensangrentó el país. Guillermo Gallardo ha estudiado la cuestión en un libro notablemente documentado: *"La Política Religiosa de Rivadavia"*.

Pero en 1852, los católicos liberales transaron con los masones; y surgió la libertad de cultos y algo peor: el inciso 20 del art. 67 de la Constitución, que confiere al Congreso la facultad de admitir otras órdenes religiosas a más de las existentes. ¿Para qué?, se pregunta uno y no hay respuesta cierta; pero los 1.640 cultos existentes hoy no aparecieron porque las sectas espontáneamente se dieron una cita de honor en la Argentina, sino que fueron atraídas al país, para invadirlo y destruirlo; como ahora se lo ha pretendido destruir económicamente.

El país entonces intentó defenderse, pero el Obispo Fray Mamerto Esquiú acalló las protestas en su discurso llamado de la Constitución; dicen que después se arrepintió; muchos católicos aún hoy, lo admiran: no sabemos si a Esquiú o a su arrepentimiento, pero editan una revita que lleva su nombre.

Otro punto de vista era el del General San Martín: "El Padre de la Patria", como lo llaman los liberales con dudoso respeto filial, porque después de haber falsificado totalmente su historia, hicieron con el país y en el país, exactamente lo contrario de lo que hubiera realizado el muy ilustre Capitán de los Andes.

Efectivamente, San Martín en el Perú prohibió la libertad de cultos, quedando excluida en primer término la religión de los judíos; y en cuanto a las que disienten en algún punto con la religión del Estado: *"...podrán obtener permiso del Gobierno con consulta del Consejo de Estado... integrado por el Deán de esta Santa Iglesia..."* siempre que no trascienden de lo privado, o sea *"...que no trascienden al orden público"*.

En el artículo 1° del Estatuto Provisional dado por El Protector, se dice de entrada lo siguiente:

> *"La Religión Católica, Apostólica, Romana es la religión del Estado: el gobierno reconoce como uno de sus primeros deberes el mantenerla y conservarla por todos los medios que estén al alcance de la prudencia humana. Cualquiera que ataque en público o privadamente sus dogmas y principios, será castigado con severidad a proporción del escándalo que hubiese dado".*

Y en el artículo 3°, agrega:

"Nadie podrá ser funcionario público, si no profesa la religión del Estado".

En otro decreto sobre la libertad de imprenta dijo:

"El que, abusando de esta libertad, atacare en algún escrito los dogmas de la religión católica.. será castigado en proporción a la ofensa...".

Parecería así, a primera vista, que estamos un poco lejos del pensamiento y del espíritu del General San Martín.

Desde otra perspectiva, de acuerdo con el texto evangélico, las sectas protestantes son simplemente herejías, nada dignas de protección alguna:

Nuestro Señor Jesucristo fundó la Iglesia sobre Pedro:

"Sobre esta piedra..."

Donde está Pedro o su sucesor, está el Señor y no en otra parte. •

Carlos Steffens Soler



CULTURALES

Libros

LEONARDO CASTELLANI: "Sentencias y Aforismos Políticos"; Ed. Grupo Patria Grande · 1981 (63 páginas).

Con este título, un grupo benemérito de jóvenes nacionalistas argentinos con la eficiente ayuda de la Prof. Irene E. Caminos (que tanto cuidó al Padre Castellani en sus últimos años), ha dado a la imprenta meses atrás, bajo el intencionado pretexto de "Aportes al Diálogo Político", una serie de utilísimas reflexiones muy oportunas, resumiendo con certero criterio pedagógico el pensamiento —siempre de fondo teológico— de nuestro tan llorado ex-maestro y amigo Castellani. Se trata de una notable selección extraordinariamente bien lograda, cuyo fin último apunta a clarificar ideas corrientes sobre política en general, refutando el insoportable repertorio de lugares comunes que los medios masivos de comunicación difunden sin medida y hasta el hartazgo, al grueso público ignorante o desprevenido, que habita nuestras grandes ciudades y pueblos del interior.

Los editores del folleto han acertado no sólo en la elección del contenido intrínseco de sus 18 breves capítulos, tan densos de ideas doctrinalmente iluminadoras —y siempre amenas— acerca del tema referente a cada asunto que trata, sino que también adoptaron para la publicación la forma económica y manuable al máximo de un opúsculo "de bolsillo". Es un importantísimo aporte que, en homenaje a la VERDAD (filosófica y política esta vez), debemos reconocerle a los integrantes nacionalistas del "Grupo Patria Gande", quienes por lo demás anuncian otras siete publicaciones en folleto a la brevedad, difundiendo el auténtico pensamiento católico integral de nuestro Padre Castellani, cuyos nuevos títulos serían los siguientes: "Castellani y el episcopado"; "Castellani: proceso a

los partidos políticos"; "Castellani ¿antisemita?"; "Castellani y el freudismo"; "Castellani: Sentencias y Aforismos Políticos (II)" "El nacionalismo de Castellani ¿cómo es?" y "Castellani: Origen del hombre". ¡Esperemos entonces su pronta aparición en librerías, para bien de todos!

Con intención ilustrativa y adelantándonos a la curiosidad de nuestros lectores, transcribiré aquí en epítome algunas "Sentencias y Aforismos Políticos", sabrosos por su contenido: plenos de sabiduría, gracia y también dramatismo típicos del eminente teólogo, maestro en ciencia filosófica, novelista católico, poeta e impar cura-periodista que fuera en vida el Rdo. Padre Leonardo Castellani. Hélos aquí a continuación, tal como figuran extractados en el opúsculo que se comenta:



• "**Crímenes del liberalismo en la Argentina:** El liberalismo exterminó al indio. El liberalismo arruinó la educación argentina. El liberalismo relajó la familia argentina. El liberalismo esterilizó la inteligencia argentina. El liberalismo nos infundió un ánimo abatido, o como dicen ahora a lo bárbaro, un complejo-de-inferioridad. El liberalismo mutiló a la Nación de su territorio natural histórico. El liberalismo empequeñeció a la Iglesia argentina. El liberalismo creó gratis el problema judio. El liberalismo nos enfeudó al extranjero. El liberalismo rompió la concordia y creó la división espiritual de los argentinos, que actualmente se encamina a una crisis dolorosa..."

• "La verdadera LIBERTAD es un estado de **obediencia.** El hombre se libera de la corrupción de la carne obedeciendo a la razón, se libera de la materia sujetándose al perfil diamantino de una "forma", se libera de lo efímero, atándose a un estilo; de lo caprichoso, adaptándose a los usos; se libera de la fecundidad solitaria obedeciendo a la vida, y de su misma vida caduca y mortal, se libera perdiéndola en la obediencia a Aquél que dijo: **"Yo soy la vida"**..."

• "Los grandes estamentos sociales de hoy, capitalismo y comunismo, unen una pequeña minoría y la dividen contra todas las demás. Ellos a los partidos los instrumentan a eso, y su tendencia es a destruir todas las otras fuerzas sociales; y convertir al pueblo ya masificado, en rebaño, y a sí mismos en sus pastores mercenarios. Para construir una gran nación son necesarios los **cuerpos intermedios.** Pues, lo que une naturalmente a los hombres, es la familia, la comuna, el gremio, la provincia, la región; y los estamentos particulares: ejército, grupos religiosos, grupos intelectuales. Sobre esos **cuerpos intermedios** (que llaman hoy) puede construirse la estructura escalonada de una nación. Sin ellos, la resultante son esclavaje y despotismos..."

• "La suerte futura del país por muchos años depende en estos momentos de seis o siete hombre, algunos de los cuales arriesgan en la partida todo, incluso quizá su misma vida. Pueden entregarse a Norteamérica y con ella a la religión de la democracia, que es la última forma del protestantismo. Pueden resistir a todos los imperialismos, y con ello exponerse a sanciones que no se sabe a donde llegarán. Yo solamente sé una cosa: que la **soberanía** de una nación es como la honra de una mujer, que su precio no se discute y una vez entregada no se recobra..."

• "Políticamente, la Argentina está **arrasada.** Queda una plebe inquieta y atosigada de mentiras; y sobre ella un gobierno enteramente desnudo, sin armadura que lo defienda de las miradas irreverentes del populacho, de los ojo de la plebe siempre inconstante, inmensamente propensa a hartarse, y ¡cuán dura en destrozar sus ídolos!. Entretanto, en el horizonte se amontonan nubarrones; y un viento que no tiene fronteras no cesa de echarnos al rostro puñados de polvo..."

• "Una cosa me aflige, me enerva y descabala: que de los liberales la causa es muy remala y la defienden bien. Y por ruindad fatal, la nuestra, que es la buena, la defendemos mal..."

F. I.

El Conquistador Español del Siglo XVI. Por Manuel García Soriano.

Haber conocido y tratado a un autor de la talla de García Soriano, es un honor que supera todo análisis y, por esa misma razón, la lectura de las páginas de su obra no puede asombrarnos, pues, en ellas, derrama la calidad de su pluma, la seriedad de su juicio, el gracejo de su plática fluida y llana, la crudeza de su análisis valiente y comprometido, la pureza de su retórica y la inapelable decisión de sus fallos.

Cuando deshojamos las páginas de esta obra, nos parece ver como en un espejo la figura arrogante e inquieta del Conquistador Hispánico, llameando en sus pupilas esa inquebrantable decisión de conquista, esas ansias insaciables de aventura y esa Fe rústica e indoblegable que trasluce en sus gestos y en sus actos.

Fue necesaria una vista aguda y clara para poder calar en el documento plano de la letra fría, y descubrir el bajo relieve introyectado en el pasado haciéndolo aflorar límpido, fecundo y claro, para volcarlo cual el pintor imprime sobre la tela el claroscuro de su arte y nos lo envía como mensaje arrebatado a la naturaleza.

García Soriano es más que un artista, es más que un simple investigador, es más que un escritor, es, sin duda, el protagonista eficaz del pasado hecho historia, vivificado en los rasgos finos de su letra, donde retrata la figura augusta del Conquistador.

Pero esto nada nos diría, si no fuéramos los herederos de ese legado que nos llega a través de nuestra estirpe hispánica y se proyectara inmaculada en la actitud genuina de los caudillos, fieles depositarios de esa estirpe.

Y, como si todo esto fuera poco, se destaca a través de su pluma la actitud austera y generosa plasmada en una vejez azarosa que jalonaron los días postreros de quienes escogieron, con el desinterés de los héroes, la incertidumbre venturosa de lo ignoto, antes que el oropel y la lisonja de los días plácidos, arrojándose a una empresa que dejara al mundo el claro ejemplo de una voluntad inquebrantable y una Fe fecunda.

Con **"El Conquistador Español del Siglo XVI"**, se llena un vacío histórico de imponderable valor, que enriquece y jerarquiza nuestras letras. •

Ramón del Señor Vera

La Democracia, el Liberalismo y los Partidos Políticos a la luz del Magisterio de la Iglesia

—"...¡**Qué espectáculo ofrece un estado democrático abandonado al arbitrio de la masa!** La Libertad...queda transformada en una pretensión tiránica... La igualdad degenera en una nivelación mecánica...; el sentimiento del honor verdadero, la actividad personal, el respecto a la tradición, la dignidad, en una palabra, todo aquello que da a la vida su valor, poco a poco se va hundiendo y desaparece. Sólo sobreviven de una parte, **las víctimas engañadas por el espejismo aparente de una democracia**...y de otra parte, **los explotadores** más o menos numerosos que han sabido, **mediante la fuerza del dinero o de la organización** asegurarse sobre los demás una posición privilegiada e **incluso el mismo poder."** (Pio XII. **"Benignitas et humanitas"**, I,19).

—"En una sociedad fundada sobre los principios del **liberalismo...queda en silencio el dominio divino,** como si Dios no existiese o no se preocupase del género humano, o como si los hombres, ya aislados, ya asociados, no debiesen nada a Dios, **o como si fuera posible imaginar un poder político cuyo principio, fuerza y autoridad toda para gobernar no se apoyaran en Dios mismo.** De este modo...**el Estado no es otra cosa que la multitud dueña y gobernadora de sí misma."** (León XIII.**"Immortale Dei"**. II, 10.)

—"...son ya muchos los que imitando a Lucifer, del cual es aquella criminal expresión: No serviré, entienden por libertad lo que es una pura y absurda licencia. **Tales son los partidarios de ese sistema tan extendido y poderoso, y que tomando el nombre de la misma libertad, se llaman a sí mismos liberales"** (León XIII. **"Libertas Praestantissimun"**. II, 11).

—"Negar a Dios...o negarse a aceptarlo,...es ésta precisamente la disposición del espíritu que origina y constituye el mal fundamental del liberalismo... La perversión mayor de la libertad, que constituye al mismo tiempo la especie peor de liberalismo, consiste en rechazar por completo la suprema autoridad de Dios y rehusarle toda obediencia, tanto en la vida pública como en la vida privada y doméstica". (León XIII. **"Libertas Praestantissimun"**. V, 24-25).

—"**Armada la multitud con la idea de su propia soberanía**, fácilmente degenera en la **anarquía** y en la **revolución**, y suprimidos los frenos del deber y de la conciencia, no queda más que la fuerza, la fuerza que es radicalmente incapaz para dominar por sí sola las pasiones desatadas de las multitudes" (León XIII, **"Libertas Praestantissimun"**. II, 12).

—"...los **gobiernos prefirieron construir sobre las bases del liberalismo y del laicismo** estructuras sociales que...han demostrado bien pronto su carencia de sólidos fundamentos, por lo que una tras otra han ido derrumbándose miserablemente, como tiene que derrumbarse necesariamente todo lo que no se apoya sobre la única piedra angular què es Jesucristo." (Pio XI. **"Divini Redemptoris"**. III, 38).

—"El liberalismo católico...peste perniciosísima, ...verdadera calamidad actual...más funesto y peligrosos que un enemigo declarado.... Siempre he condenado el liberalismo católico, y volveré cuarenta veces a condenarlo, si es necesario..." (Pio IX, 18-6-1871).

—"Los católicos liberales son lobos cubiertos con piel de corderos, y por ello, el sacerdote, verdadero sacerdote, debe revelar al pueblo confiado a sus cuidados sus peligrosas acechanzas y sus malos objetivos". (San Pio X, 5-9-1894).

—**"El liberalismo o laicismo en todas sus formas, constituye la expresión ideológica propia de la masonería."** (Episcopado Argentino, 20-2-1959).

—"...en una lucha como la presente, en la que están en peligro bienes de tanta importancia, no hay lugar para las polémicas intestinas, **ni para el espíritu de partido**, sino que, unidos los ánimos y los deseos, deben todos esforzarse por conseguir el propósito que los une: la salvación de la Religión y del Estado." (León XIII." **"Immortale Dei"**. III, 23).

—"...los hombres que lo subordinaran todo al triunfo de su partido respectivo...quedarían acusados y convictos de anteponer de hecho, por una funesta inversión de ideas, la política que divide, a la Religión que une." (León XIII. **"Notre Consolation"**. III, 18).

—"Por todas partes, hoy la vida de las naciones se halla disgregada por **el culto ciego del valor numérico. El ciudadano es elector.** Pero como tal, el ciudadano en realidad **no es otra cosa que una mera unidad** cuyo total constituye una mayoría o una minoría, que puede invertirse por el desplazamiento de algunas voces o quizás de una sola. **Desde el punto de vista de los partidos, el ciudadano no cuenta más que por su valor electoral,** por el apoyo que presta su voz." (Pio XII. **"La organización política mundial"**. 6).

Centro de Estudios de Nuestra Señora de la Merced



FEBRERO 1982
LA DENUNCIA
DEL TRATADO DE 1972
Cabildo
— SIN BASE
Y AL MEJOR
POSTOR —
LA NACION
CON BANDERA
DE REMATE
2da. Epoca — Año VI — N° 50
$ 22.000.-